

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

#### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

#### Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
  - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

### О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/





1045

•

.

.

.



·

1045

.

.

.

.

i

.

# деньги и пулы

древней руси

ВЕЛИКОКИМЖЕСКІМ и УДЪЛИНАМ,

д. сонцова.

МОСКБА. 1860.







•

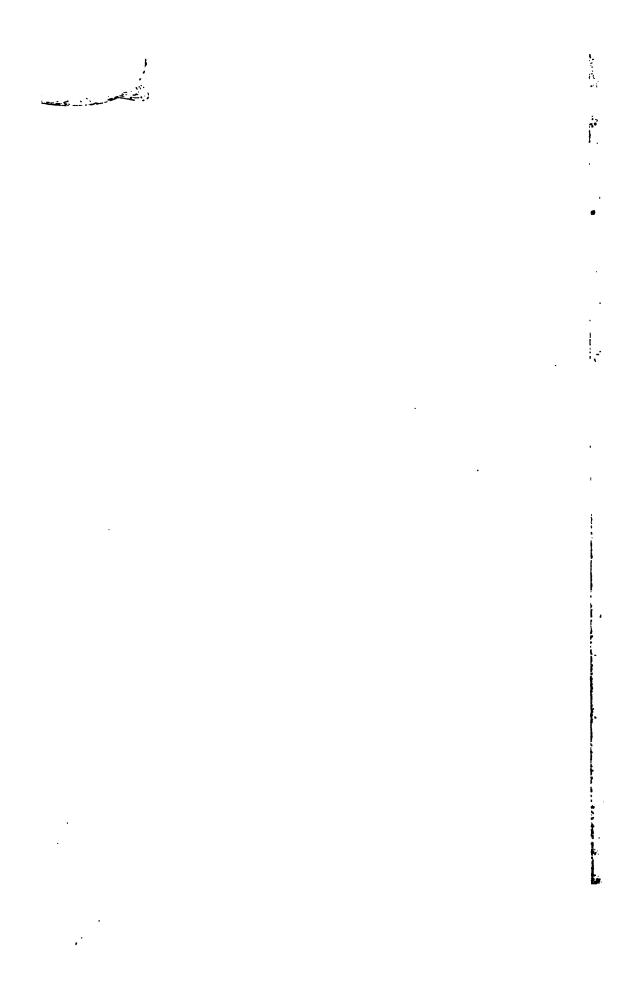
# ASHLII I II VALI

дрянняй русн

REARKOKHAKECKIA a SAKAAHAIA,

**Д.** СОНЏОК **4**.

М ОСК Б Л. 1860.



Soutson. D.P.

# деньги и пуды древней руси,

вванковняжескія и удъльныя.

д. сонцова.

MOCKBA.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІЯ

1860.

## печатать позволяется

съ тъмъ, что бы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва 21-го Декабря 1859 года.

Цензоръ Н. Гиляровъ-Платоновъ.

## TABAHIJA I.

	ФИГ.
Тверская Михаила Борисовича	1.
Нуло Тверское	2.
Тверская Михаила Борисовича	3.
Пуло Тверское	4.
Пуло Тверское	<b>5</b> .
Тверская Михаила Борисовича	6.
Пуло Тверское ,	7.
Пуло Тверское	8.
•	
тавлица п.	
Рязанская Ивана Өёдоровича	
Acres Transport	9.
Деньга Тверская	10.
Тверская Динтрія Миханловича	-
	10.
Тверская Динтрія Миханловича	10. 11.
Тверская Динтрія Миханловича	10. 11. 12.
Тверская Динтрія Миханловича	10. 11. 12. 13.
Тверская Динтрія Миханловича	10. 11. 12. 13. 14.
Тверская Динтрія Миханловича.  Суздальская Ивана Борисовича.  Тверская Миханла Александровича.  Рязанская Ивана Өёдоровича.  Кашинская Ивана Борисовича.	10. 11. 12. 13. 14.

## тавлеца ІІІ.

	фИГ.
Московская Динтрія Донскаго	19.
Василья Динтріевича	20.
Неопредъленная	21
Московская Василья Динтріевича	22.
— Василья Динтріовича	23.
Ярославская Александра Оёдоровича	24
— Александра Өёдоровича	25.
Динтровская-Углицкая Петра Динтріевича	26.
— — Петра Динтріевича	27.
Серпуховская Семёна Владиміровича	28.
тавлица IV.	
Деньга Исковская	29.
Московская Василья Темнаго	30.
Боровская Василья Ярославича	31.
Московская Василья Темнаго	<b>32</b> .
— Василья Temnaro	34.
Новгородская	35.
Московская Василья Темнаго	<b>36</b> .
Можайская Ивана Андреовича	<b>37</b> .
— Ивана Андреевича	39.
тавлица V.	
Серпуховская Василья Ярославича	40.
Московская Василья Динтріовича	41.
— Василья Temharo 42, 43, 44, 45, 46, 47,	48,
49, 50,	51.

## Ш

## тавлица VI.

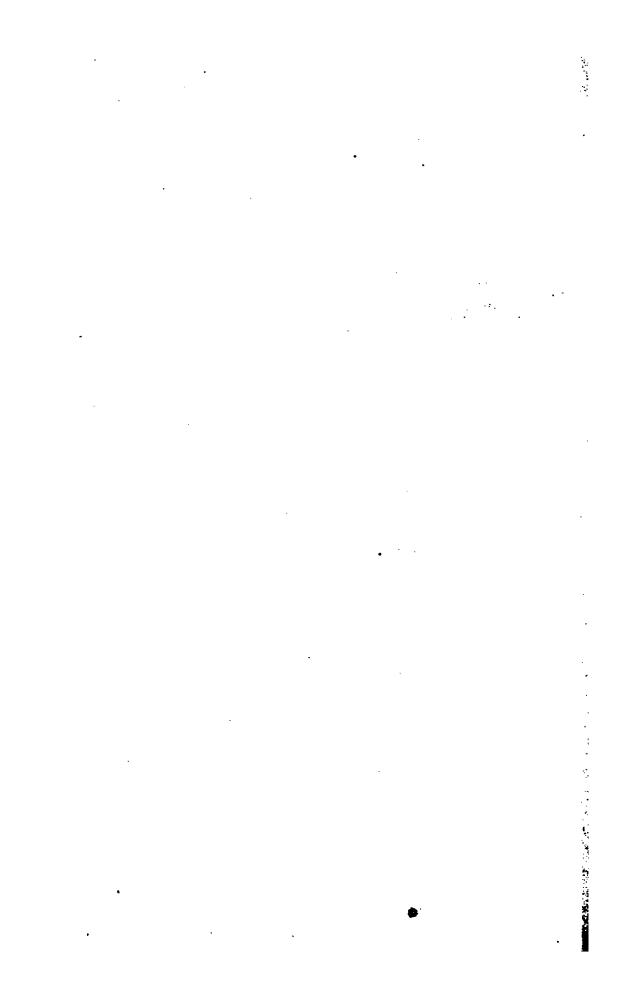
·	RT.
Новгородская	<b>52</b> .
-	<b>3</b> 3.
Московская Ивана III	5 <b>4</b> .
	55.
Новгородская	6.
Московская Василья Динтріевича	57.
Неопредъленная	<b>38</b> .
Московская Василья Динтріевича	<b>9</b> .
Рязанскія Ивана Өёдоровича 60, 6	1.
TABJEHA VII.	
Неопредъленныя 62, 63, 64, 65, 6	66.
	37.
Неопредъленныя	1.
TABJERA VIII.	
Uconscit courses 79 79 71 72 72 77 79 7	0
Неопредъленныя	ə. 80.
ryeas	v.
тавлица іх.	
Тверскія Бориса Александровича 81, 82, 83, 8	Á
— Михаила Борисовича	
— Ивана Михайловича	
Panamacon in	٧.

## тавлица X.

		фиг.
Василья Темнаго		91.
Пековская		92.
Суздальская Данилы Александровича		<b>93</b> .
Динтровская Петра Динтріевича		94.
Можайская Андрея Динтріевича		95.
Bachaba Temharo		96.
Ярославская Александра Өёдоровича		97.
Кашинская Василья Михайловича		98.
Ростовская Андрея Өёдоровича		99.
Суздальская Андрея Александровича		100.
тавлеца жі-		
Серпуховскія Семёна Владиніровича	101,	102.
Василья Темнаго		103.
Динтрія Шеняки		104.
Ростовская Андрея Оёдоровича		105.
Серпуховская Владиніра Андреевича		106.
Серпуховская Владиміра Андреевича		106. 107.
• •		
Можайская Андрея Динтріевича.	• •	107.
Можайская Андрея Динтріевича	• •	107. 108.
Можайская Андрея Динтріевича	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	107. 108. 109.
Можайская Апдрея Динтріевича	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	107. 108. 109. 110.
Можайская Андрея Динтріевича	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	107. 108. 109. 110.

Υ	
	ФИГ.
Можайская Василья Темнаго	114.
Деньга Можайская	115.
Рыльская Василья Ивановича	116.
Василья Темнаго	117.
Волокъ-Ламская Ивана Борисовича	118.
Василья Темнаго	120.
Боровская Василья Ярославича	121.
Серпуховская Владиніра Андреевича	122.
Боровская Василья Ярославича	

•



## каталогъ онисанныхъ денегъ.

CY2	-		CIE	WX	7E.
UT 0	44.6	-			

Великаго Кияжества Суздальскаго-Владимірскаго.	
Андрея Александровича	1
Килжества Ростовскаго.	
Андрея Өёдоровича	2
Княжества Сугдальскаго.	
Данилы Борисовича	7
Ивана Борисовича	1
Деньга Суздальская	1
Pasanchux L.	
Великаго Кияжества Рязанскаго.	
Ивана Оёдоровича	8
Василья Ивановича	2
. Рымска.	
Василья Ивановича	1
TBEPCHHX'5.	
Великаго Княжества Тверскаго.	
Динтрія Миханловича	1
Мяханла Александровича	1
Ивана Механловича	7

## VIII

Бориса Александровича	10
Михаила Борисовича	12
Деньга Тверская	1
<b>УДЪЛОВЪ ТВЕРСКИХЪ.</b>	
Кашина.	
Василья І Михапловича	1
Василья III Михаиловича	1
Ивана Борисовича	1
Микулина.	
Оёдора Михаиловича	1
APOCJABCHHX'L.	
Великаго Кияжества Ярославскаго.	
Александра Оёдоровичл	3
Mocroborhx's.	
Великаго Кияжества Московскаго.	
Динтрія Ивановича Донскаго	3
Василья Дмитріевича	1.4
Василья Васильевича Темиаго	74
Ивана III Васильевича	18
Василья Ивановича	4
Ивана Васильевича Грознаго	5
удъловъ мосновскихъ.	
Можайскаго-Бълоозерскаго.	
Андрея Дмитріевича	4
Можайскаго.	
Івана Андреевича	9
Василья Темнаго	1
Деньга Можайская	1

## lX

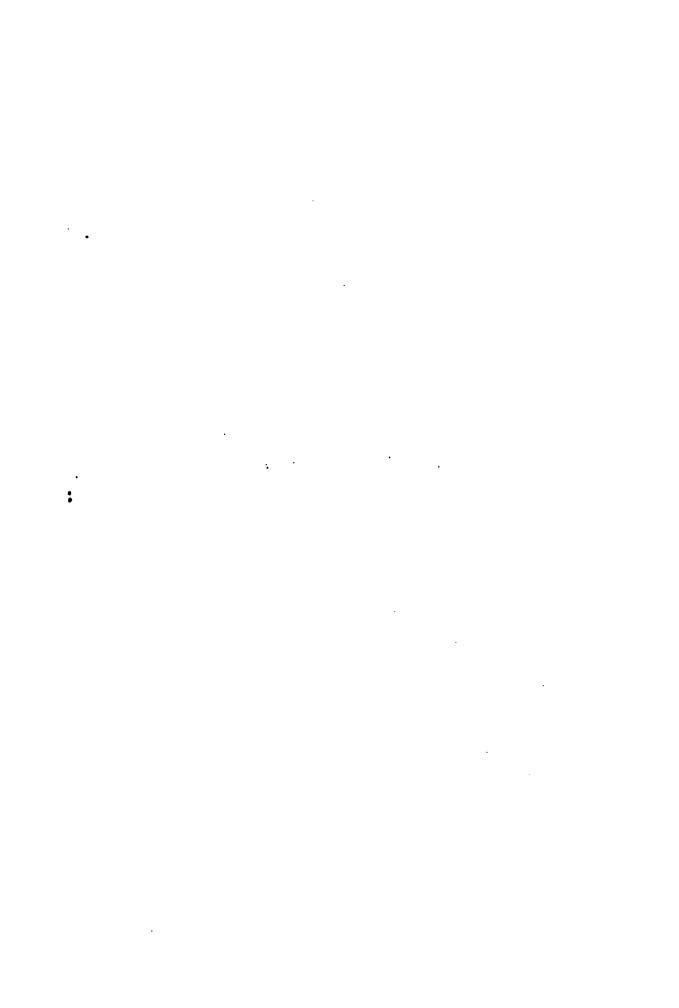
## Верейскаго.

Михаила Андреевича	11
Серпуховскаго-Боровскаго.	
Владиміра Андреевича	3 3 11
Дмитровскаго-Углицкаго.	.,
•	
Петра Дмитріевича	6
Звенигородскиго-Галицкаго.	
Юрія Дмитріевича	1 6
Волоколамскаго.	
Нвана Борисовича	2
heropb.	
Вольнаго города Пекова	:5
HCROBA DEJHKO-BHRIKECRAFO.	
Василья Ивановича	3
новгородъ.	
Вольнаго города Новгорода	10
повгорода вслико-княжескаго.	
Ивана III Васильевича	4
неопредъленныхъ	40
пулъ.	
TBEPCKAFO BEJHBAFO RHAMECTBA.	
Михаила Борнсовича	8

Безъ имени Князя	24
Кашинскихъ	6
$oldsymbol{arGamma}$ ороденски $oldsymbol{x}$ ъ.	
Бориса Александровича	2
Ивана Михаиловича	1
Безъ именя Князя	1
Микулинскихъ.	
Өёдора Миханловича	1
BEJHRAFO RHAMECTBA MOCKOBCRAFO.	
Ивана Ивановича	7
Безъ имени Князя	8
новгородскихъ	2
Рымскихъ	2
Всёхъ описанныхъ денегъ и пулъ моего Нумизма- тическаго хранилища Велико-Книжескихъ и удёльныхъ.	<del></del> 362.

## великое княжество

СУЗДАЛЬСКОЕ - ВЛАДИМІРСКОЕ.



## ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО СУЗДАЛЬСКОЕ-ВЛАДИМІРСКОЕ.

. Авсистая, малолюдная земля, между Волгой, Клязьмой и Протвой, съ тремя только городами: Суздалемъ. Ростовомъ и Владиміромъ — принадлежала сперва удълу Переяславльскому, Всево-. лода Ярославича и сына его Владиміра Мономаха. Юрій Долгорукій, иладшій сынъ Мононаха, получивъ отъ отца своего, въ наследство, не большую эту область, своею не усыпною авятельностію въ проложенін дорогь, въ построенін городовъ (Переяславль Зальскій, Дмитровъ, Юрьевъ, Москва) и храмовъ для новообращенныхъ христіанъ — возвель ее въ особое, довольно-могущественное, княжество. Сыпъ его, Андрей Боголюбскій, (1157 — 1174), по смерти отца своего, бывшаго, въ последствін, Великимъ княземъ Кіевскимъ — доставилъ Суздальскому княжеству первенство, городу Владиніру — значеніе столицы, себъ же — титулъ Великаго Князя. Андрей утвердиль свою власть надъ Кіевомъ, заставилъ Новгородцевъ признать надъ собой его верховное вліяміе, не раздаваль удітловь въ Суздальской области и. при всякомъ удобномъ случав, требовалъ отъ удвльныхъ князей не родовыхъ, а Государственныхъ къ себъ отношеній. Братъ Андрея Михаилъ (1176) — принужденъ былъ бороться съ своими плеигиниками за Великокняжескій престоль. Брать Миханла Всеволодъ III (1176 — 1212) — окончательно утвердилъ первенство Суздальскаго княжества почти надъ всею Русью. Но, если въ передовомъ пониманіи Андрея и Всеволода III, ногущество Россіи заключалось вт единстввея раздребленныхъ частей, то, для остальныхъ князей, эта идея была не своевременна; даже отзывалась слишкомъ раннею порою, насиліемъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ. И раздробленіе области Суздальской, въ продолженіи XIII столѣтія, на 6 княжествъ (В. княжество Владимірское, княжество Ростовское, княжество Переяславльское, княжество Суздальское, съ Нижегородскимъ и Галицкимъ, В. княжество Тверское и В. княжество Московское) — было итогомъ подобнаго пониманія прочихъ Юрьевичей.

## ВЕЛИКОЕ КІІЯЖЕСТВО ВЛАДИМІРСКОЕ.

По смерти Всеволода (1212) — сыновья его заспорили между собой о Великокпяжескомъ достоинствъ. Старшій Константинъ — побъдниъ миадшаго брата Георгія, но вскоръ умеръ (1219) и Георгій заняль Великокняжескій столь, отдавь княжество Ростовское, въ уделъ, детянъ Константина. По смерти Георгія (1238), погибшаго въ битвъ съ Монголани, братъ его Ярославъ Всеволодовичъ (1238 — 1246), прибывшій первынъ изъ Русскихъ князей въ Орду съ покорностію — утвержденъ былъ, Монгольскийъ Ханойъ Батыемъ, въ достоинствъ Великаго князя. По сперти Ярослава (1246)— Ханъ отдалъ Великокняжескій столъ Владимірскій младшему сыну его Андрею, опасаясь, конечно, предпріничиваго Александра. Но Невскій не хотьль уступить. Отправился на Донъ, къ сыну Батыеву Сартаку, съжалобою на Андрея: что онъ отнялъ у него старъйшинство и не исполняетъ своихъ обязанностей относительно Татаръ (Татищ. IV, 24). Жалобы были дъйствительны. Сартакъ отдалъ Великокняжескій столь Александру, послаль съ нивъ толпы Татаръ подъ начальствомъ Певрюя и Невскій вторгнулся съ Монголами въ Суздальскія владінія. Андрей, съ войскомъ, встрітиль брата, но былъ разбитъ, бъжалъ въ Новгоредъ. Новгородцы его не приняли и онъ удалился въ Швецію, гдв нашель себъ радушный пріють. Впоследствін, Андрей возвратился на родину, помирился съ

## в. к. Андрей Александровичъ.

1294 - 1304

### Серебряныя.

№ 1. Голова, впрямь, въ княжеской шапкъ; вокругъ надпись: «печать кнажа флекса»; на оборотъ — два человъка: одинъ изъ нихъ, по правую, сторону, въ одной рукъ держитъ мечь, а въ другой кипжалъ, другой же, по лъвую сторону, изображенъ прямо противъ перваго; вокругъ надпись: «кнада фидръевич». В. 16 гран. (Черт. Т. ХХХІІІ. фиг. 8). (Т. Х. фиг. 100).

Чертковъ ничего не сказалъ положительнаго объ имени князя этой монеты: опъ ее приписываетъ или Андрею Александровичу, или Александру Андреевичу. Шодуаръ же прямо отпоситъ ее къ Андрею (Шод. Т. II. стр. 330).

Дъйствительно, былъ у насъ Андрей, Великій князь Владимірскій, сыпъ Александра Невскаго, къ княженію котораго, основываясь на письменности этой монеты, всего скоръе, можно отнести ее. Что же касается до Александра Андреевича, то этого имени въ исторіи Руси не встръчается.

## княжество ростовское.

Княжество Ростовское — было въ родъ Константина, старшаго сына Всеволода III. Сынъ его, Василій Константиновичь, сражаясь съ Монголами — взять былъ ими въ плънъ (1237) и умерщвленъ самымъ жестокимъ образомъ. Сынъ Василья Константиновича, Борисъ Васильевичъ — умеръ въ Ордъ. Братъ Бориса Глъбъ — владълъ Бълоозерскомъ и умеръ въ 1278 году. По смерти Глъба — кияжество Ростовское и Бълоозерское находились подъ управленіемъ

## TABJHHA X.

		ΦUΓ.
Василья Темнаго		91.
Псковская		92.
Суздальская Данилы Александровича		93.
Динтровская Петра Динтріевича		94.
Можайская Андрея Динтріевича		95.
Василья Темнаго		96.
Ярославская Александра Обдоровича		97.
Кашинская Василья Михайловича		.98.
Ростовская Андрея Өёдоровича		99.
Суздальская Андрея Александровича		100.
тавлица жі.		
Серпуховскія Семёна Владиніровича	101	, 102.
Backses Tembaro	• •	103.
Динтрія Шемяки		104.
Ростовская Андрея Обдоровича		105.
Серпуховская Владиніра Андреевича		106.
Можайская Андрея Динтріевича		107.
Верейская Миханда Андреовича		108.
Деньга Суздальская		109.
Динтрія Донскаго		110.
Неопредвленная	• •	111.
тавлеца XII.		
тавлица жи. Верейская Михаила Андреевича		112.

	γ	
	_	ΦMΓ.
	Можайская Василья Темнаго	114.
-	Деньга Можайская	115.
	Рыльская Василья Ивановича	116.
	Василья Темнаго	117.
	Волокъ-Ламская Ивана Борисовича	118.
	Василья Темнаго	120.
	Боровская Василья Ярославича	121.
	Серпуховская Владиміра Андреевича	122.
	Боровская Василья Ярославича	123.

•

,

.

.

. •

• • 

## каталогъ оннсанныхъ денегъ.

Ç,

#### СУЗДАЛЬСВИХЪ.

Великаго Кияжества Суздальскаго-Владимірскаго.
Андрея Александровича
Кияжества Ростовскаго.
Андрея Өёдоровича
Княжества Суздальскаго.
Данилы Борисовича
Ивана Борисовича
Деньга Суздальская
PASANCHHX'5.
Великаго Кияжества Ряганскаго.
Ивана Оёдоровича
Василья Ивановича
. Рымска.
Василья Ивановича
TBEPCHRX'5.
Великаго Княжества Тверскаго.
Динтрія Миханловича
Миханда Александровича
Ивана Миханловича

## VIII

Бориса Александровича	10
Михаила Борисовича	13
Деньга Тверская	
•	
<b>УДЪЛОВЪ ТВЕРСВИХЪ.</b>	
Kawuna.	
Василья І Михапловича	1
Василья III Михаиловича	4
Ивана Борисовича	1
	•
Микулина.	
Оёдора Михаиловича	1
<b>ярославскихъ.</b>	
Великаго Кияжества Ярославскаго.	
Александра Оёдоровичи	3
MOCKOBCKHX'b.	
Великаго Княжества Московскаго.	
Динтрія Ивановича Донскаго	3
Василья Дмитріевича	14
Василья Васильевича Темпаго	74
Ивана III Васильевича	18
Василья Ивановича	4
Ивана Васильевича Грознаго	5
yarion's mounomernats.	
Можайскаго-Бълоозерскаго.	
Андрея Дмитріевича	4
Можайскаго.	
Нвана Андреевича	9
Василья Темнаго	1
Деньга Можайская	1
	•

# lX

# Верейскаго.

Михаила Андреевича	11
Серпуховскаго-Боровскаго.	
Владиміра Андреевича	3 3 11
Диитровскаго-Углицкаго.	
Петра Динтріевича	6
Звенигородскаго-Галицкаго.	
Юрія Динтріевича	1 6
Волоколамскаго.	
Ивана Борисовича	2
heropa.	
Вольнаго города Пекова	;;
HOROBA DEJING-RHAMECBAPO.	
Васнявя Ивановича	3
невгородъ.	
Вольшаго города Новгорода	10
новгорода полние-инамескаго.	
Ивана III Васильевича	4
неопредъленныхъ	40
п <b>у</b> лъ.	
TREPCHAFO BEAHRAFO KUAMECTRA.	
Миханла Борнсовича	8

Безъ имени Князя	24
Кашинскихъ	6
$oldsymbol{arGamma}$ ороденски $oldsymbol{x}$ ъ.	
Бориса Александровича	2
Ивана Миханловича	1
Безъ имени Князя	1
Микулинскихъ.	
Оёдора Миханловича	1
веливаго вняжества мосновскаго.	
Ивана Ивановича	7
Безъ имени Князя	8
новгородовнув	2
Рымыскихы	2
Встать описанных денегь и пуль моего Нумизма- тическаго хранилища Велико-Княжеских и удъльных».	<del></del> 362.

# великое княжество

СУЗДАЛЬСКОЕ - ВЛАДНМІРСКОЕ.



•

# ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО СУЗДАЛЬСКОЕ-ВЛАДИМІРСКОЕ.

Авсистая, малолюдиая земля, между Волгой, Клязьмой и Протвой, съ тремя только городами: Суздалемъ, Ростовомъ и Владиміромъ — принадлежала сперва удълу Переяславльскому, Всево-. лода Ярославича и сына его Владиміра Мономаха. Юрій Долгорукій, младшій сынъ Мономаха, получивъ отъ отца своего, въ наследство, не большую эту область, своею не усыпною двятельностію въ проложеніи дорогъ, въ построеніи городовъ (Переяславль Зальскій, Динтровъ, Юрьевъ, Москва) и храновъ для новообращенныхъ христіанъ — возвель ее въ особое, довольно-могущественное, княжество. Сынъ его, Андрей Боголюбскій, (1157 — 1174), по смерти отца своего, бывшаго, въ последствін, Великимъ княземъ Кіевскимъ — доставилъ Суздальскому княжеству первенство, городу Владиніру — значеніе столицы, себв же — титулъ Великаго Князя. Андрей утвердилъ свою власть надъ Кіевомъ, заставилъ Новгородцевъ признать падъ собой его верховное вліяміе, не раздаваль удітловь въ Суздальской области и, при всякомъ удобномъ случав, требовалъ отъ удвльныхъ князей не родовыхъ, а Государственныхъ къ себъ отношеній. Брать Андрея Михаилъ (1176) — принужденъ былъ бороться съ своими плевенниками за Великокняжескій престоль. Брать Михаила Всеволодъ III (1176 — 1212) — окончательно утвердилъ первенство Суздальскаго княжества почти надъ всею Русью. Но, если въ передовомъ пониманіи Андрея и Всеволода III, могущество Россіи заключалось вт единств в ея раздробленных частей, то, для остальныхъ князей, эта идея была не своевременна; даже отзывалась слишкомъ раннею порою, насиліемъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ. И раздробленіе области Суздальской, въ продолженіи XIII столѣтія, на 6 княжествъ (В. кияжество Владимірское, княжество Ростовское, княжество Переяславльское, княжество Суздальское, съ Нижегородскимъ и Галицкимъ, В. кияжество Тверское и В. кияжество Московское) — было итогомъ подобнаго пониманія прочихъ Юрьевичей.

# ВЕЛИКОЕ КПЯЖЕСТВО ВЛАДИМІРСКОЕ.

1.

По смерти Всеволода (1212) — сыновья его заспорили между собой о Великокпяжескомъ достоинствъ. Старшій Константинъ — побъдиль младшаго брата Георгія, но вскоръ умерь (1219) и Георгій заняль Великокняжескій столь, отдавь княжество Ростовское, въ удель, детянъ Константина. По смерти Георгія (1238), погибшаго въ битвъ съ Монголави, братъ его Ярославъ Всеволодовичъ (1238 — 1246), прибывшій первынь изъ Русскихъ князей въ Орду съ покорностію — утвержденъ былъ, Монгольскинъ Ханонъ Батыемъ, въ достоинетвъ Великаго князя. По смерти Ярослава (1246)— Ханъ отдалъ Великокняжескій столъ Владимірскій младшему сыну его Андрею, опасаясь, конечно, предприичиваго Александра. Но Невскій не хотьль уступить. Отправился на Донь, къ сыну Батыеву Сартаку, съжалобою на Андрея: что онъ отнялъ у него старъйшинство и не исполняетъ своихъ обязанностей относительно Татаръ (Татищ. IV, 24). Жалобы были дъйствительны. Сартакъ отдаль Великокняжескій столь Александру, послаль съ нивъ толпы Татаръ подъ начальствовъ Неврюя и Невскій вторгнулся съ Монголами въ Суздальскія владенія. Андрей, съ войскомъ, встретиль брата, но быль разбить, бъжаль въ Новгородъ. Новгородцы его не приняли и онъ удалился въ Швецію, гдв нашелъ себв радушный пріють. Впоследствін, Андрей возвратился на родину, помирился съ

братомъ (а чрезъ него и съ Ханомъ) и получилъ въ уделъ Суздаль. (Татищ. IV, 27). По смерти Невскаго (1263) — дъти его, Андрей киязь Городецкій (1294 — 1304) и Динтрій, сначала князь Переяславльскій, а потомъ, по смерти отца своего, Великій князь Владинірскій (1276 — 1294) — заспорили между собой о Великокняжескомъ престоль. Монголы взяли сторону перваго, три раза опустошали Суздальскую область. Но не смотря на это — Андрей достигъ своей цели только съ смертію Динтрія, и то не вполив: прочіе Суздальскіе князья — ни какъ не хотьли признать его верховнаго значенія. А послів смерти Андрея — опять возобновили старые споры о Великокняжескомъ достоинствъ. Въ этотъ разъ поднялась жестокая борьба между племянникомъ Александра Невскаго, Михаиловъ Ярославичевъ Тверскивъ (1304 — 1318) и внукомъ Александра, Георгіемъ Даниловичемъ Московскимъ (1318 — 1325). Георгій оклеветаль Михаила предъ Ханомъ Узбекомъ — Михаиль погибъ въ Ордъ. Сынъ Михаила Динтрій, въ отищеніе за смерть отца, убилъ Георгія, получившаго Великокняжескій столъ и, въ свою очередь, былъ казненъ въ Ордъ. По сперти этихъ, непримиримыхъ, соперниковъ — Александръ Михаиловичъ, сыпъ Михаила Тверскаго, признанъ былъ Узбековъ въ достоинствъ Великаго киязя. Но онъ скоро потерялъ Ханскую милость, разбивши Монголовъ, приведенныхъ въ Тверь, двоюроднымъ братомъ Узбека, Шевкалонъ, для обращенія, какъ полагаютъ, Тверитянъ въ Магометанство. Удъльному князю Москвы, Ивану Даниловичу Калить — поручено было Ханомъ наказать Александра. Опустошивъ Тверскую область и вынудивъ Александра удалиться въ Псковъ, а потомъ въ Литву — Иванъ получилъ, за свое усердіе, Ханскую грамоту на Великокняжеское достоинство (1328). Но съ этихъ поръ-Владиміръ накогда уже не видаль Великихъ князей на своемъ столт: Москва получила значение столицы всей Стверовосточной Руси.

#### в. к. Андрей Александровичь.

1294 - 1304

### Серебряныя.

№ 1. Голова, впрямь, въ княжеской шапкъ; вокругъ надпись: «печать кнажа флекса»; на обороть — два человъка: одинъ изъ нихъ, по правую, сторону, въ одной рукъ держитъ мечь, а въ другой кинжалъ, другой же, по лъвую сторону, изображенъ прямо противъ перваго; вокругъ надпись: «кнада фидраекну». В. 16 гран. (Черт. Т. XXXIII. фиг. 8). (Т. X. фпг. 100).

Чертковъ инчего не сказалъ положительнаго объ имени князя этой монеты: опъ ее приписываетъ или Андрею Александровичу, или Александру Андреевичу. Шодуаръ же прямо относитъ ее къ Андрею (Шод. Т. II. стр. 330).

Дъйствительно, былъ у насъ Андрей, Великій князь Владинірскій, сынъ Александра Невскаго, къ княженію котораго, основываясь на письменности этой монеты, всего скорѣе, можно отнести ее. Что же касается до Александра Андреевича, то этого имени въ исторіи Руси не встрѣчается.

#### княжество ростовское.

Кияжество Ростовское — было въ родъ Константина, старшаго сына Всеволода III. Сынъ его, Василій Константиновичь, сражаясь съ Монголани — взять быль ими въ плънъ (1237) и умерщвленъ самынъ жестокинъ образовъ. Сынъ Василья Константиновича, Борисъ Васильевичъ — умеръ въ Ордъ. Братъ Бориса Глъбъ — владълъ Бълоозерскоят и умеръ въ 1278 году. По смерти Глъба — кияжество Ростовское и Бълоозерское находились подъ управленіемъ

двухъ сыновей Бориса Васильевича — Дмитрія и Константина. Дмитрій умеръ въ 1294 году — и Константинъ остался владѣтелемъ всего Ростовскаго княжества. Послѣднимъ княземъ Ростова—былъ сынъ Оёдора Васильевича, умершаго въ 1331 году, Андрей Оёдоровичъ, сопровождавшій Донскаго, въ 1376 году, въ походѣ противъ Тверитянъ и участвовавшій, въ 1380 году, въ Куликовскомъ пораженіи Мамая. По смерти Андрея — Ростовское княжество окончательно потеряло свою зависимость.

Андрей Ойдоровичь.
1331.
Серебряныя.

№ 2. Теловъкъ, на право, въ поясъ, въ рукахъ у него съкира, передъ нинъ — отрубленная голова, птичька и тамга съ точьками; вокругъ надпись: «ким ки»; на оборотъ — человъческая голова, впрямь, въ шапкъ, украшена арабесками; вокругъ надпись: «кимум». В. 15 гран. (Черт. Т. XVI. фиг. 4). (Т. X. фиг. 99).

Надписи, на сохранившихся, хорошо, экземплярахъ этой монеты, «кнад андр федрку, печать кнад фидр.»

№ 3. Человъкъ, въ поясъ, на лѣво, держитъ одной рукой сѣкиру, другою мечь, передъ нимъ отрубленная голова: изображеніе
въ двухъ кружкахъ, между которыми подпись: «чать кнажи ондръ»;
на обороть — четвероногое, на лѣво, съ птичьими ногами, длинный
хвостъ, завитый въ кольцо подъ животомъ звѣря, оканчивается пушистымъ развѣтвленіемъ надъ спипою животнаго; изображеніе въ
квадратной рамкѣ, по бокамъ которой узорчатыя украшенія. В. 15
гран. (Т. XI. фиг. 105).

Типъ этотъ находится на деньгѣ Михаила Александровича Тверскаго. (См. опис. монет. Тверскаго княжества  $\mathcal M$  2)

# КНЯЖЕСТВО СУЗДАЛЬСКОЕ СЪ НИЖЕГОРОДСКИ! И ГАЛИЦКИМЪ.

Удъльное княжество Суздальское — было въ родъ Андрея Я славича, оспаривавшаго Великокняжескій столъ у брата сво Александра Невскаго. Внукъ Андрея, Константинъ Васильевичъ спорилъ съ Списономъ Гордынъ о Великокняжескомъ достоинст Сынъ Константина, Дмитрій — даже успълъ было нолучить Хана грамоту на Великокняжескій столъ однако же. скоро п нужденъ былъ отказаться, отъ этого права, въ пользу Дмит Донскаго (1362). Галичъ — еще Иваномъ Калитою былъ купле Суздаль же и Нижній Иовгородъ — окончательно прикотдини къ Москвъ уже при Великомъ князъ Васильъ Дмитріевичь И князя ихъ Данилы Борисовича, пытавшагося отстоять независило своей отчины и законность Великокняжескаго достоинства (въ ной грамотъ онъ называетъ себя «великимъ») — борьба окон лась изгнаніемъ изъ родоваго удъла.

#### дания ворисовичъ.

 $1410 \div 1417.$ 

# Серебряныя.

- № 4. Человѣкъ, по лѣвую сторону, протягиваетъ руки къ ловѣку, изображенному на правой сторонѣ; на оборотъ Ар ская подпись. В. 12 гран.
  - № 5. Варіантъ съ Русской надписью. (Черт. Т. XVI. •иг.

№ 6. Надпись «кназь дамило»; на обороть — Арабская подпись. В. 9 гран. (Черт. Т. XXV. фиг. 4).

3

- . № 7. Варіантъ нѣкоторое различіе въ изображеніи Арабской подписи. (Т. X. фиг. 93).
- № 8. Князь, на престоль, въ рукь у него чаша; на обороть полонсь: «кназь вели данило». В. 10 гран. (Черт. Т. XXV. фиг. 5).
- N. 9. Князь, на престоль, въ рукь у него чаша; на обороть птица, на право; круговая надпись: «к лк дан». В. 9 гран. (Черт. Т. XXV. фиг. 26).
- № 10. Грубое изображеніе человіка, на право, въ поясъ, въ одной рукі у него мечь, въ другой сікира; вокругъ надпись: «да для»; на обороть изображеніе стерто. В. 14 гран. (Черт. Т. XVI. фиг. 7).

Эта ионета, по своему въсу и формъ, совершенно отличается отъ достовърных подтъ Данилы Борисовича, хотя Чертковъ и отнесъ ее къ сему князю. Не приписать ли ее Московскому князю Данилъ Александровичу? Шодуаръ и Бекетовъ — высказываютъ тоже предположеніе.

#### **нванъ ворисовичъ \***) (Тугой лукъ).

#### 1418.

### Серебряныя.

№ 11. Профиль головы, на право, въ кружкѣ; на обороть, въ четыреугольникѣ, подпись: «печа кна їва». В. 8 гран. (Т. II. фиг. 12).

<sup>\*)</sup> Объ Иван'в Борисович'в Караманиъ говоритъ: что, въ 1411 году, князь Нижегородскій Данилъ Борисовичъ, вм'єстів съ братомъ своимъ Иваномъ, разбилъ войско Великаго князя Василья Дмитріевича при Лысковів. А въ слівдующемъ году, оба брата получили отъ сына Тохтамыша, Зелени-Салтана, все княжество Суздальское. (Истор. Карама. Т. V. прим. 211).

# Деныа Суздальскан.

№ 12. Четвероногое, на лѣво, около лѣвой, передней, лапы бу в; вокругъ надпись: «кнад»; на обороть — круговая подпись кать ки»; средпиная — «пут сжалска». В. 10 гран. (Черт. XXXIII. фиг. 2). (Т. XI. фиг. 109).

ТВЕРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

• • • · · 

### ТВЕРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

Тверское Великое княжество, оспаривавшее у Московскаго право первенства, началось княженісить, брата Александра Незскаго, Ярослава Ярославича, въ XIII въкъ. Пріемники его — получали Великокняженіе и столт во Владинірт, но жили въ Твери. При Данилт, Московское княжество, вліяніемт своимть вт Ордт, взяло верхт надъ Тверью; но, не смотря на это, все таки Великокняжескій титулт оставался за владітелями Твери. Только уже Ивант III — смогт присоединить къ Московскому княжеству и Тверское, въ 1485 году.

Изъ монетъ Тверскихъ князей — извъстиы монеты: Михаила Ярославича, Динтрія Михаиловича, Михаила Александровича, Ивана Михаиловича, Александра Ивановича, Борнса Александровича, Михаила Борисовича и пулы Тверскіс — Михаила Борнсовича и безъ имени князя, — также и монеты удъловъ Тверскаго княжества, а именю: Городецкаго, Кашинскаго и Микулинскаго.

Типы монеть Тверскаго княжества: человых съ сыкирой въ правой рукь и съ мечемъ въ лывой; голова въ остроконечной шапкъ; человыкъ съ мечемъ въ одной рукъ и съ ножнами въ другой; человыкъ съ копьемъ и мечемъ; охотникъ, поражающій медвыдя рогатиной; голова въ княжеской шапкъ; всадникъ, скачущій, съ птицей на рукъ; всадникъ съ мечемъ въ рукъ; стрълокъ, прицъливающійся изъ лука въ

• • . .

# тверское великое княжество.

Тверское Великое княжество, оспаривавшее у Московскаго право первенства, началось кпяженіемь, брата Александра Незскаго, Ярослава Ярославича, въ XIII въкъ. Пріемники его — получали Великокняженіе и столь во Владимірь, но жили въ Твери. При Даниль, Московское княжество, вліяніемь своимь въ Ордь, ввяло верхъ надъ Тверью; но, не смотря на это, все таки Великокняжескій титуль оставался за владьтелями Твери. Только уже Ивань III — смогь присоединить къ Московскому княжеству и Тверское, въ 1485 году.

Изъ ионетъ Тверскихъ князей — извъстны ионеты: Михаила Ярославича, Динтрія Михаиловича, Михаила Александровича, Ивана Михаиловича, Александра Ивановича, Бориса Александровича, Михаила Борисовича и пулы Тверскіе — Михаила Борисовича и безъ имени князя, — также и ионеты удъловъ Тверскаго княжества, а именю: Городецкаго, Кашинскаго и Микулинскаго.

Типы ионетъ Тверскаго княжества: человькъ съ съкирой въ правой рукъ и съ мечемъ въ львой; голова въ остроконечной шапкъ; человъкъ съ мечемъ въ одной рукъ и съ ножнами въ другой; человъкъ съ копьемъ и мечемъ; охотникъ, поражающій медвъдя рогатиной; голова въ княжеской шапкъ; всадникъ, скачущій, съ птицей на рукъ; всадникъ съ мечемъ въ рукъ; стрълокъ, прицъливающися изъ лука въ



# ТВЕРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

Тверское Великое княжество, оспаривавшее у Московскаго право первенства, началось княжением, брата Александра Незскаго, Ярослава Ярославича, въ XIII въкъ. Приемники его — получали Великокняжение и столъ во Владимиръ, но жили въ Твери. При Данилъ, Московское княжество, вліяниемъ своимъ въ Ордъ, ввяло верхъ надъ Тверью; но, не смотря на это, все таки Великокняжеский титулъ оставался за владътелями Твери. Только уже Иванъ III — смогъ присоединить къ Московскому княжеству и Тверское, въ 1485 году.

Изъ нонетъ Тверскихъ князей — извъстны нонеты: Михаила Ярославича, Динтрія Михаиловича, Михаила Александровича, Ивана Михаиловича, Александра Ивановича, Бориса Александровича, Михаила Борисовича и пулы Тверскіе — Михаила Борисовича и безъ имени князя, — также и нонеты удъловъ Тверскаго княжества, а именно: Городецкаго, Кашинскаго и Микулинскаго.

Типы монетъ Тверскаго княжества: человькъ съ съкирой въ правой рукъ и съ мечемъ въ львой; голова въ остроконечной шапкъ; человъкъ съ мечемъ въ одной рукъ и съ ножнами въ другой; человъкъ съ копьемъ и мечемъ; охотникъ, поражающій медвъдя рогатиной; голова въ княжеской шапкъ; всадникъ, скачущій, съ птицей на рукъ; всадникъ съ мечемъ въ рукъ; стрълокъ, прицъливающися изъ лука въ

птицу; человькь на ввъръ; два воина; человькь съ оруділми **се ру**кахъ и съ двумя птицами по сторонамь; гарпіи; четвероногов **крыла**тов; четвероногов съ трезубчатымь хвостомь; четвероногов съ поднятою ногой; птица идущая; птица съ поднятыми крыльями; птица на высокихъ ногахъ.

Особенность Теерских монеть. Слово печать, опущенное только на двух деньгах Бориса Александровича и на трех — Михаила Борисовича, всегда начинает подпись. Буквы въ надписях въ особенности гласныя, значительно скрадываются. ") Как на характеристическое отличие — можно еще указать на круглую форму этих монет и на малый их объемъ, сравнительно съ монетами Московской династій, одной съ ними эпохи. Надписи Тверских монеть. Слово печать — пут, печа, путь; ") слово великаго — векого, велк, клиго; слово князя — к, кул, киул; ния Бориса — боул, борсл, бо, ворсл, борсл, босл, брс; имя Михаила — мхаї, мха, мхіла, міх, мхн, мхаїла, мхалі; слово Теерскій — тверскій, тварскії, тваріскої тфарскії, тфраскоє, тферскоє, тверскоє; слово пуль — пуло, поуль, поуль. На многих вонетах надписи на вывороть. Монограммы: нкъ, амъ, пе мн.

Въсъ Тверскихъ монетъ. Въсъ монетъ Ивана Михаиловича — отъ 11 до 9 гранъ, въсъ монетъ князя Бориса — улегчился до 8 гранъ, князя Михаила — до 7 и 6 гранъ; пулы же мъдныя — въсятъ отъ 49 до 7 гранъ.

# в. к. дмитрій миханловичь.

1319. — 13**2**6.

Серебряныя.

№ 1. Человъкъ, на лъво, въ одной рукъ съкира, съ другой мечь; вокругъ надпись, на выворотъ: «ин итрі» (на лучшемъ экзем-

<sup>\*)</sup> Не подлежить только этому совращенію слово пуль, гдё вокализмъ иногда еще удвояется и слово Теерекій, гдё онъ не сокращается, а видоизмёняется.

<sup>\*)</sup> Встричается въ слови печать и въ отчестви князей — подобной формы у.

нлярв я читаль дынт.); на обороть — Арабская подпись. В. 15 гран. (Т. II. онг. 11).

Эта деньга, нъкоторыми изъ нашихъ Нумизматовъ, признана за монету Динтрія Михаиловича Грозныя очи, князя Тверскаго, со-пермичествовавшаго съ княземъ Московскимъ Георгіемъ за Велико-княжескій столъ и погибшаго въ Ордъ, въ 1326 году.

#### в. к. механяв александровичь.

# 1367 — 1399.

№ 2. Четвероногое, на право, загнутый хвость — оканчивается надъ спиной трезубцемъ; вокругъ животнаго ранка съ украшеніями; на обороть — Арабская подпись. В. 14 гран. (Т. II. онг. 13).

Надписи Русской хотя и нътъ, но, судя по типу, который только встръчается на монетахъ Михаила Александровича — можно отнести ее, съ достовърностью, иъ этому инявю.

#### B. E. HBAH'S MEXABJORETS.

#### 1399 - 1426.

№ 3. Человъкъ, сидящій, въ правой рукъ его копье; на обороть — подпись: «рость жан везы гоу». В. 10 гран. (Черт. Т. V. Фиг. 7). (Т. IX. Фиг. 89).

Эта монета прежде относилась къ Ивану III, но, по лучшимъ экзомплярамъ, около изображенія, прочитано: «печ кнад нк ка».

№ 4. Человъкъ, поражаетъ рогатиной недвъдя, стоящаго на заднихъ ногахъ, винзу изображение собаки, нападающей на звъря; на оборотъ — подпись въ четыре строки: «печатъ киада веливого шкана михаи.» В. 10 гран. (Черт. Т. XXX. фиг. 4).

Этотъ типъ, только вивсто рогатины мечь, изображался на Цольскихъ ионетахъ династіи Пяста.

- № 5. Голова впрямь, въ княжеской шапкв; вокругъ подпись: •печать велик кнада;» на обороть человъкъ, въ поясъ, съ открытой головой, въ правой рукъ у него мечь, а въ лѣвой ножны; вокругъ подпись: •нвама кан». В. 10 граи. (Черт. Т. VIII. •. 2).
- № 6. Профиль головы, на лѣво; вокругъ подпись: «печать веа;» на обороть четвероногое, на лѣво, бъгущее; вокругъ подпись: «нвана мих.» В. 9 гран. (Черт. Т. VIII. фиг. 5).
- N. 7. Четвероногое, на право, съ поднятою ногою и загнутывъ хвостонъ; вокругъ подпись: «тать самк»; на обороть человъкъ, въ ростъ, въ правой рукъ у него копье, а въ лъвой щитъ; кругомъ человъка подпись: «мкан ича». В. 11 гран. (Черт. Т. VIII. 4. 3).
- № 8. Тоже изображение лицевой и оборотной стороны, подписы истерта. В. 10 гран. (Т. VIII. фиг. 72).
- № 9. Человѣкъ, на право, бѣгущій, съ копьемъ въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой; вокругъ подпись: «печать кда велко мвам»; на оборотъ человѣкъ, въ поясъ, на право, держащій что-то; вокругъ подпись Русская, но почти истерта. В. 10 гран. (Черт. Т. Н. фиг. 5). (Т. ІХ. фиг. 90).

По сравненіи моей монеты съ монетой Черткова, на которой сохранилась подпись: «печа кна ихана» — достовърно, можно отнести ее князю, Ивану Михаиловичу Тверскому.

#### B. M. BOPMCS AJMECAMAPOBMYS

#### 1426 — 1461.

№ 10. Человъкъ, поражающій копьемъ, въ пасть, медвъдя, стоящаго на заднихъ дапахъ, внизу изображеніе собаки, нападающей не звъря; на обороть — нежду линіями, въ шесть строкъ, подпись: «пера в киада велікого кориса о ксандр вича.» В. 10 гран. (Черт. Т. VIII. онг. 12). (Т. IX. онг. 84).

Этотъ типъ, только безъ собаки, нахбаится на печати одной изъ грамотъ 1504 года. (Собр. грам. часть I, стр. 34).

- ·N 11. Таже нонета и таже подпись, только въ семь строкъ.
- № 12. Человъкъ, стоящій, въ одной рукъ мечь, а въ другой что-то, но нельзя разсиотръть, отъ времени почти стерлось; вокругъ надпись: «печать кнад вакого;» на обороть: «инд всак врсо кса». В. 10 гран. (Черт. Т. ІХ. энг. 2). (Т. ІХ. энг. 81).
- № 13. Варіанть (Черт. Т. VIII. фиг. 7.) такой же, только безъ слова великазо.
- № 14. Всадникъ, на право, съ соколовъ на рукъ, у головы всадника и; вокругъ надпись: «кидав ворно;» на оборотът— изображение человъка на звъръ; вокругъ надпись: «печат кида великого». В. 10 гран. (Черт. Т. VIII. фиг. 11). (Т. IX. фиг. 83).
- № 15. Такое же изображеніе и такая же надпись: «кида в ориса;» на обороть: «печт ада каго.»
- № 16. Звърекъ, на право, съ поднятою ногою и загнутымъ жвостомъ; вокругъ надпись: «печать ве нада;» на оборотъ тотъ-же

- звърекъ; вокругъ надпись: «риса олек.» В. 10 гран. (Черт. Т. VIII. онг. 8).
- № 17. Человъкъ, впрямь, стоящій, въ объихъ рукахъ держитъ что-то, по боканъ его какія-то двѣ птицы, очень похожія на гусей или лебедей; на обороть въ кружкѣ изъ точекъ, подписы «печа кида бори алексан». В. 9 гран. (Черт. Т. ІХ. фиг. 4).
- № 18. Стрѣлокъ, намѣтившійся, изъ лука, въ птичьку, сидящую на деревѣ; на обороть пѣтухъ, обращенный на право и точькъ; вокругъ надпись: «печать кда вского боча». В. 10 гран. (Черт. Т. VIII. фиг. 10). (Т. ІХ. фиг. 82).
- № 19. Человъкъ, впрянь, въ ростъ, голова покрыта шленовъ, превою рукою держить нечь, аввою щить; на обороть подпись: «печать кида великого борисолек., В. 9½ гран.

# B. K. MÜXARAS BOPEGOBETS.

# 1461 - 1485.

- **№ 20.** Человъкъ, въ ростъ, съ мечемъ и щитомъ; кругомъ, какъ видно, была надпись, по истерлась; *на оборотъ* подпись сохранилась: «денг скал аре». В: 6. гран. (Черт. Т. Х. фиг. 6).
- № 21. Длинноногая птица (должно быть журавль) на право; кругомъ надпись: «иза келкго міхаїл»; на оборомпь—всадникъ, на право, скачущій, правою рукою держитъ что-то; вокругъ точьки. В. 8. гран. (Черт. Т. Х. фиг. 2) (Т. ІХ. фиг. 86).
- № 22. Гарпія; на обороть—между линіями, въ три строки, подпись: «пут кида кго». В. 7 гран. (Черт. Т. Х. фиг. 5). (Т. ІХ. фиг. 88).
- № 23. Птица, на право, летящая; кругомъ надпись: «мха»; на обороть—всадникъ, на право, съ мечемъ въ рукъ. В. 9 гран. (Черт. Т. Х. фиг. 3).

- № 24. Птица, на право, стоящая, съ распущенными крыльями; на оборотъ въ три строки, подпись: «кида к ом хіда». В. 9 гран. (Черт. Т. ІХ. фиг. 8). (Т. ІХ. фиг. §5).
- № 25. Крылатое четвероногое, на право; на оборотъ— подпись, въ четыре строки: «пут киза лиго мх». В. 8 гран. (Черт. Т. ІХ. фиг. 12).
- М. 26. Четвероногое, на право, съ поднятою ногою и загнутинъ хвостомъ; вокругъ остатокъ надписи: «велиг»; на оборотъ-надпись, въ три строки: «кида в лигомїхаїла». В. 9 гран. (Черт. Т. IX. фиг. 11). (Т. IX. фиг. 87).
- **№. 27.** Драконъ, съ разинутою пастью (въ нападающемъ положеніи); наображеніе въ кружкв изъ точекъ, побоканъ котораго надпись: «печт кго м»; на обороть — между линіями, въ четыре строки, подпись: «п т к л кго к дмх.» В. 9 гран.
- N. 28. Скачущій въ шлем' всадникъ, на л'во, правою рукою поднялъ мечь; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ; на обороть въ четыре строки, подпись: «чт кида к кгом хаїл.» В. 8. гран. (Черт. Т. Х. фиг. 4).
- № 29. Звѣрь, на право, бѣгущій, съ обращенною назадъ годовою и поднятымъ въ верхъ пушистымъ хвостомъ; передъ животнымъ что-то; изображеніе въ кружкѣ, ио бокамъ котораго надпись: «киза»; на обороть — между тремя линіями, подпись: «печт кизак игом». В. 9 гран.
- № 39. Человѣкъ, въ шлемѣ, впрямь, стоящій, правою рукою поднялъ мечь надъ головою, лѣвою держитъ что-то; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго подпись: «въриск;» на оборотъ между тремя линіями подпись: «пут мкиї даваго.» В. 9½ гран. (Черт. Т. Х. фиг. 8).
- №. 31. Человъкъ, въ шлемъ, впрянь, стоящій, правою рукою поднялъ мечь надъ головою, лъвою держитъ что-то, въ родъ

шара; изображеніе въ двухъ кружкахъ (одинъ изъ точекъ) истару которыми подпись: «пут ки кгомх»; на обороть — нежду тремя линіями подпись: «пут киза — всакго міхаї». В. 8 гран.

# Мидиыя пулы сь именемь князя.

- № 32. Птица, на право, на спинъ ея трезубецъ; на обореть: «ких сликго мхї». В. 15 гран. (Черт. Т. Х. онг. 12).
- N. 33. Четвероногое, на право, съ поднятою ногою, загнутый хвостъ животнаго-оканчивается трезубцемъ надъ спиной; на обероть подпись: «пут кида всакго мхъ. В. 23 гран. (Черт. Т. Х. фиг. 10).
- № 34. Четвероногое, на право, съ обращенной назадъ годовой, опущеннымъ хвостомъ и высунутымъ языкомъ; на оборотъ подпись: «пут киза когомі кор.» В. 25 гран. (Черт. Т. XXII. емг. 1Q).
- N. 35. Четвероногое, на лѣво, съ загнутой назадъ головой и поднятымъ хвостомъ; на оборотъ — подпись: «киза ликогыї аїл во». В. 22 гран. (Черт. Т. XXVI. фиг. 3).
- № 36. Крылатое четвероногое (должно быть драконъ) на жраво, съ поднятыми передними ногами и загнутымъ, въ верхъ, жвостомъ; на оборотнь въ три строки, подпись: «ки звли мхї». В. 14 гран. (Черт. Т. XXIII. фиг. 1).
- № 37. Крылатое четвероногое, на право, совершенно сходное съ изображениемъ пулы Кашинской № 69, и съ изображениемъ серебряной монеты Михаила № 25; на обороть подпись: «кидаваї гом». В. 21 гран. (Т. І. фиг. 3).

Конечно эта пула Кашинская, и время ея появленія— совпадаеть съ эпохой Великокняженія Михавла Борисовича.

- № 38. Четвероногое, на право, бѣгущее, съ обращенной назадъголовой, совершенно похожее на изображеніе пулы Тверской в № 47; на обороть — подпись: «изак огып.» В. 25 гран. (Т. І. •иг. 6).
  - № 39. Четвероногое, на право, странной формы; на обороть подпись на вывороть: «пут ког к мі.» В. 19 гран. (Т. І. фиг. 1).

### Мъдныя пулы безь имени князя.

- № .40. Человъкъ, на лъво, сидящій, въ одной рукъ у него молотъ, въ другой какое-то орудіе, стоящее на наковальнъ; на оборотъ. — подпись: «пультфърски.» В. 15 гран. (Черт. Т. XI. фиг. 6).
- Эту монету, по ея изображенію, совершенно сходному съ изображеніемъ деньги Бориса Александровича, достовърно, можно отнести къ сему князю.
  - № 41. Четвероногое, на право, съ птичьей головой и поднятими ирыльями; на обороть подпись: «пил тв». В. 7 гран. (Черт. Т. XI. фиг. 12).
  - N. 421 Теже изображеніе, только надъ звъремъ тамга; подпись, на обороть, таже.
  - № 43. Птица, ща лівю, съ распровтортыми крыльями; на обороть подпись: «пило тихрысков». В. 6 гран. (Черт. Т. XI. фиг. 10).

Основываясь на изображении буквы в, можно, съ некоторою достоверностью, относить эти три дулы къ концу XV столетія.

- № 44. Орелъ, двуглавый; на обороть подпись: «пул тверьско». В. 7 гран. (Черт. Т. XXVI. фиг. 7).
- № 45. Птица, на лѣво, съ загнутой назадъ головой и цвътко мъ въ клювъ; на оборожъ подпись: «почло тверьское». В. 7 гран. (Черт. Т. XI. фиг. 11).

№ 46. Птица, на право, нагнувшаяся; на оборотъ — подпись: «пуло тварскі». В. 14 гран. (Черт. Т. XI. фиг. 8).

На однихъ экземплярахъ этой монеты — встрвчается подпись: «твърскі», на другихъ «твърскі». (В. 10 — 14 гран).

- № 47. Четвероногое, на право, съ обращенной назадъ головой. высунутымъ языкомъ и поднятымъ хвостомъ; на оборотъ подпись: «пуло твърїскої». В. 24 гран. (Черт. Т. XI. фиг. 7).
- N. 48. Четвероногое, на право, съ поднятою ногою и загнутымъ въ верхъ хвостоиъ; на оборотъ подпись: «ул тфартсии». В. 24 гран. (Черт. Т. XI. •иг. 5).
- N 49. Тоже четвероное, только на оборотъ подпись на виворотъ.
- № 50. Павлинъ, на право; на оборотъ подпись «пулъ тфъ. В. 33 гран. (Т. І. фиг. 8).
- N 51. Птица, на право, съ хохловъ; на оборотъ подинсь на выворотъ: «пулътфесрко». В. 26 гран. (Черт. Т. XI. фиг. 2).
- N. 52. Таже птица, только на обороть подпись съ некоторыни изивнениями: «пультфърьском». В. 32. гран. (Черт. Т. XI. энг. 3)

Буква м — конечно означаеть имя мастера, но по сокращенное имя князя Миханла, потому что в тогда вивсто начальнаго слова пуль — существовало бы слово печать.

- № 53. Таже птица, только во рту у ней цвътокъ, подпись на выворотъ: «пультферскої.» В. 26 гр. (Т. І. фиг. 7).
- № 54. Человъкъ, на право, стръляющій изъ лука; на оборотиь на выворотъ подпись: «пул тфъръски.» В. 28 грай. (Черт. Т. XI. фиг. 4).

Подобное изображение — встръчается на деньгахъ Бориса Александровича и, въроятно, эта пула его княженія.

- № 55. Тотъ же стрвлокъ и таже повидиному, только не доконченная, подпись; на обороть: «пул тфър.» В. 33 гран.
- № 56. Голова, впрямь, съ рогами и пятью точьками по сторонамъ; изображение въ двухъ кружкахъ, одинъ изъ точекъ; на оборомъ подпись: «пулъ тфесрко.» В. 32 гран. (Черт. Т. Х. фиг. 11).
- № 57. Тоже изображеніе на лицевой сторонів и таже подпись на оборотной; развів только вівсомъ и опущеніемъ быквы «с», въ словів «Тверскій», отличается эта монета отъ монеты № 56.
  - № 58. Четвероногое, на лъво, съ поднятою переднею ногой и загнутымъ, въ верхъ, хвостомъ; на обороть, между двумя линіями, поднись: «пуло тфриос.» В. 23 гран. (Черт. Т. XXVI. фиг. 6).
  - м 59. Четвероногое, на яво, съ поднятою переднею ногой и загнутымъ, въ верхъ, хвостомъ; изображение въ двухъ кружкахъ, между которыми точьки; на обороть, въ кружкв изъ точекъ, подпись: «пу в тверки,» раздъленная тремя линіями. В. 23 гран. (Т. І. фиг. 4).
  - № 60. Пуло, осми-угольное, на немъ, подобно какъ на монеть Ивана Михаиловича (№ 6), человъческая голова, па лъво; изображеніе въ двухъ кружкахъ, нежду которыми точьки; на обороть, между двумя линіями, подпись: «пул тфарскі». В. 12. гран. (Т. І. фиг. 5).
  - № 61. Буква «д» и три точьки, въ двухъ кружкахъ, одинъ изъ точекъ; на оборотъ, между двумя линіями, подпись: «пуль тфърскі.» В. 34 гран. (Черт. Т. XI. фиг. 1).
    - № 62. Таже пула, только формы осин-угольной и буква «д» менве.

По слованъ Черткова, «д», на безъинянныхъ Тверскихъ пулахъ — означаетъ начальную букву сокращеннаго имени Дмитрія Михаиловича и, следовательно, добавляетъ онъ, все Тверскія монеты, на которыхъ она встречается, были чеканены въ его княженіе. (Черт. 3 приб. стр. 24).

№ 63. Четвероногое, на право, бъгущее, съ поднятымъ, въ верхъ. хвостомъ; на обороть, нежду двумя линіями, подпись: «тфиерсисе.» В. 32. гран. (Т. І. фиг. 2).

Серебряная монета безь имени княгя.

N64. Птичька, на право, съ распущенными крыльями; *па оборотъ* — подпись: «тиърыскал». В.  $3^{1}/_{2}$  гран. (Т. II. фиг. 10).

тверскіе удълы.

		•		
	· <del>·</del> .	, ·	•	
•				
		•		
			· •	
			•	

# тверскіе удълы.

Кашинскій уділь принадлежаль, въ 1229 году, княжеству Ростовскому, въ 1300 году — быль во владінін, князя Суздальска го, Динтрія Борисовича. Дочь Динтрія Борисовича — вышла замужь за Великаго князя Михаила Ярославича Тверского, и Кашинскій уділь, но этому случаю, присоединень быль къдинастіи Тверскох князей.

Монеты, принадлежащаго къ Твери, удъла Кашинскаго — встръчаются, въ нашей Нумизматикъ, серебряныя и мъдныя, именно: монеты Бориса Александровича Великаго князя Тверскаго, монеты князя Василья Михаиловича и князя Ивапа Борисовича.

Извъстны наиъ три князя имени Василья Михаиловича: первый Василій Михаиловичъ, владъвшій Тверью до 1367 года, изгнанъ быль оттуда Великийъ княземъ Михаиловъ Александровичемъ, съ оставленіемъ въ удъль Кашинскомъ. Внукъ перваго Василья Михаиловича, второй Василій Михаиловичъ — упоминается исторією въ 1375 и 1380 годахъ. Третій Василій Михаиловичъ, сынъ Великаго князя Тверскаго Михаила Александровича, вивств съ Иваномъ Борисовичемъ, внукомъ Великаго же князя, получилъ по духовной, въ 1399 году, въ удълъ, Кашинъ съ Косиятинымъ. (Карамз. часть 5. стр. 14, 17, 39, 70, 173, 206, 246).

#### BACHJIŘ I MHXAHJOBHTЪ.

№ 65. Человъкъ, на лъво, стръляющій изълука, позаднего дерево; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми подпись: «понїасна»; на обороть — четвероногое, въ кружкъ, на лъво, съ загнутынъ, въ верхъ, хвостомъ; голова животнаго обращена назадъ; между передними и задними ногами звъря—какое-то изображеніе; круговая надпись: «кидъ велики басна.» В. 7 гран. (Черт. Т. V. онг. 5). (Т. Х. онг. 98).

Эта монета, безъ всякаго сомивнія, Великаго князя Василья; но какого? Чертковъ, хотя ничего опредвленнаго не говорить объ этой монетв, однако же сомивнается въ ея принадлежности Василью Васильевичу Темному. По моему же мивнію — эта монета Василья Михаиломича перваго, сначала Великаго князя Тверскаго, а потомъ Канимскато. Въ этомъ убъжденім — поддерживаеть меня подпись лицевой сторожи ноей монети, которая, не смотря на путанницу буквъ, явленія не різдкаго и на прочихъ монетахъ, (Рейх. Арх. Зап. Часть І, стр. 23, м 1. стр. 28, м 12) всего скорбе говорить въ пользу слова «Кашимская». Сомивніе же въ надписи «деньга Кашинская» — должно быть устрайено, при существованіи подобной подписи и на серебряной деньгъ удъла Микулинскаго, принадлежащаго также къ Твери.

# RACHJIŬ IN MHEAHJORHTS.

- № 66. Изображеніе лицевой стороны стерто; на обороживі итица, похожая на утку, на ліво, въ кружкі; вокругь надинов: «печат инада вас», В. 8 гран. (Т. И. виг. 17).
- N. 67. Человъкъ, на право, намътнешійся, изъ лука, въ птицу, сидящую на деревъ; на оборотъ подпись: «пут индавас доку».
  В. 9 гран. (Черт. Т. XXVI. онг. 8).

Типъ этихъ двухъ монеть, относящихся къ XVI стольтію — не позволлеть напъ, время ихъ мервоначального появленія — совивстить со временень княженія Василья Михаиловича перваго. Второй же Василій Михаиловичь — не долго владьль Кашиновъ, но этому слишковъ будеть сивло относить ихъ къ его княженію; следовательно, всего достовърнъе отности эти двъ мометы къ княженію Василья Михаиловича третьяго. Отсутствіе же слова челимі» — показываеть, что онь удъльныя.

#### нванъ воресовичъ.

№ 68. Четвероногое, на право, съ поднятывъ, въ верхъ, хвостомъ; изображение въ кружкв изъ точекъ; вокругъ надпись: «кидд не ворисовичъ;» на оборотъ — два человъка, стоятъ одинъ противъ другаго, у каждаго въ рукахъ — что-то, въ родъ копій; винзу, у ногъ ихъ — какое-то животное. В. 7 гран. (Т. II. фиг. 15).

#### Мъдныя пулы.

- № 69. Четвероногое, крылатое, на право, съ поднятою, въ верхъ, передней ногою; изображение въ трехъ кружкахъ, средний изъ точекъ; на оборотъ между двумя линіями, подпись: «пул каши». В. 21 гран. (Черт. Т. XII. фиг. 4).
- № 70. Птица, на право, на спинѣ ея что-то въ видѣ трезубца (должно быть грубое изображеніе крыльевъ); изображеніе въ двухъ кружкахъ, одинъ изъ точекъ; на оборотть нежду двуня линіями, подпись, въ кружкѣ: «пулікамій коїх». В. 26 граи. (Черт. Т. XII. фиг. 5).
- № 71. Птица, на лаво, стоящая; изображение въ двухъ кружкахъ, одинь изъ точекъ; на оборожь — подпись: «пулънашимссво.» В. 40 гран. (Черт. Т. XII. фиг. 6).

- № 72. Птица, на право, стоящая; изображеніе въ трехъ кружкахъ, среднійнать точекъ; на спинъ ея что-то въ видъ трезубна (кажется грубое изображеніе крыльевъ); на оборотъ въ кружкъ, подпись: «пуль каминьск». В. 15 гран. (Черт. Т. XXIII. онг. 5).
- № 73. Четвероногое, на право, съ подпятыми, передними лапами в загнутымъ, въ верхъ, хвостонъ; изображение въ двухъ кружкахъ, одинъ изъ точекъ; на оборотъ въ двухъ кружкахъ, одинъ изъ точекъ, подпись: «пуд ками пьски». В. 37 гран. (Черт. Т. XXIII. опг. 6).
- № 74. Птица, на право, съ точькани; вокругъ надпись: «пуль киминск»; на оборотъ всадникъ, на право, съ соколомъ на рукв; вокругъ надпись: «пут ки лигобрса». В. 29 гран. (Черт. Т. IX. •иг. 6).

Всадникъ съ соколовъ на рукъ — встръчается также на монетахъ Венгерскаго Короля Ладислава Кумануса (1272 — 90). См. Вирр. Т. IX. № 239.

# УДЪЛЪ ГОРОДЕНСКІЙ.

Городъ Городень — былъ удвлонъ Великаго князя Тверскаго. Городенскія монеты: Ивана Миханловича и Бориса Александровича.

#### Ипдиыя.

- № 75. Всадникъ, на право, въ кружкъ, скачущій, съ печепъ въ рукѣ; подъ шеей коня двѣ точьки; вокругъ надпись: «печатькиада сликого ика;» на обороть крылатый кентавръ, въ кружкѣ, на лѣво, держащій въ рукахъ печь; вокругъ падпись: «михаилокичагородаска». В. 38 гран. (Черт. Т. VIII. фиг. 6).
- № 76. Четвероногое, на лівво, съ загнутывъ, пятиконечнывъ, хвостоить; на оборомю, между линіяни, подпись, на вывороть: «на в велі гобос пул од сви». В. 30 гран. (Черт. Т. IX. онг. 7).

№ 77. Тоже изображеніе и таже подпись, только буквы между собой очень слитны. (Черт. № 169).

## УДЪЛЪ МИКУЛИНСКІЙ.

#### **ӨЙДОРЪ МИХАНЛОВИЧЪ.**

#### 1399.

Өёдоръ Михаиловичъ, сынъ, Великаго князя Тверскаго, Михаила Александровича, получилъ отъ своего отца, въ 1399 году, въ удѣлъ, два городка Микулина. (Истор. Госуд. Росс. Изд. 2, часть 7.) Микулинъ, во время несомасія Донскаго съ Михаиломъ Александровичемъ Тверскимъ, взять былъ два раза Московскоюратью, въ 1371 и 1375 годахъ.

## Серебряная.

№ 78. Четвероногое, на право, лежащее, надъ туловищемъ животнаго три точьки; изображение въ кружкѣ; надпись совершенно стерта; на оборотть — пѣтухъ, въ кружкѣ, на право, надъ нимъ крыса; вокругъ надпись: «де микул л», прочія буквы трудно разобрать. В. 9 гран. (Т. II. онг. 16).

#### Иљдная.

№ 79. Четвероногое, обращенное на право; на оборотъ — подпись: «пул мик и коє.» В. 15 гран. (Черт. Т. XXIII. фиг. 7).







## ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО РЯЗАНСКОЕ.

Рязань, бывшая Черниговская колонія — основана на земль Финновъ, во второй половинъ XI столътія. А въ первой половинъ XIIвыдълняесь, вибств съ Муроновъ изъ Черниговского — Свверского ульла, въ родъ Ярослава Святославича и, всю вторую половину этого стольтія — ознаменовала постоянною, ожесточенною борьбою съ князьями Суздальскими, потомками Владиміра Мономаха. Изъ всвяъ князей Рязанскихъ — личность Олега особенно напрашивается на глубокое вниманіе историка. Врагь Динтрія Донскаго, въ надеждъ, ослабивъ своего соперинка, поддержать собственную независимость — Олегъ незадумался содъйствовать Татаранъ въ нашествін ихъ на Москву, незадунался содвиствовать шть и въ страшный наплывъ Куликовскій. По сперти Олега (1402) княжиль въ Рязани сынь его Оёдорь. Оёдору наследоваль сынь его Ивана, умершій въ 1456 году. Восьми-льтній сынъ Ивана Василій — отправленъ быль, умирающимъ отцемъ, на попеченіе Василья Теннаго. Великій князь — воспиталь его въ Москвъ, жениль на своей дочери Аннъ и ввель во владъние Рязанскимъ княжествовъ, въ 1464 году. Василій уперъ въ 1483 году. Дъти его, Өёдоръ и Иванъ, раздълили нежду собой отцевскій удълъ: первому достался Переяславль — Рязанскій, Ростиславъ и Пронскъ, второму же — Перевитскъ и Старая Рязань. Но, съ этихъ поръ, Рязань, въ спыслъ особности, клонилась, мало по малу, къ упадку. Мать князей, Анна — управляла этинъ княжествонъ подъ сильнынъ

вліяніемъ брата своего Ивана III. Однако же, въ это время оставалась хотя тынь независимаго положенія Рязани. Старшій же сынь Өёдоръ — устранилъ и это слабое препятствіе, для объединяющей политики владыки Московскаго. Умирая (1503) — онъ отказалъ свой уделъ Ивану III. И хотя иладина брать его, Иванъ Васильевичъ, (умершій въ 1510 году) передаль собственный удівль, въ наслъдство, сыну своему Ивану Ивановичу, однако малольтный наследникъ считался княземъ Рязанскимъ только по имени. Въ последстви же, по смерти Ивана III, приемникъ его, Великій князь Московскій, Василій — призваль Ивана Ивановича въ Москву и заключилъ въ темницу, основываясь на какихъ-то тайныхъ переговорахъ князя Рязанскаго съ Мехмедъ-Гиреемъ. Править же Рязанью — послаль своего наивстника. Ивань обжаль въ Польшу и проживаль, до смерти своей (1521) въ Ковенскомъ повъкъ, Трокскаго воеводства, въ итстечкъ Стоклишкахъ, которое дано было ену, въ пожизненное владеніе, Сигизмундомъ I.

Изъ монетъ Разанскаго княжества — извъстны монеты серебраныя: Өёдора Олеговича, Ивана Өёдоровича и Василья Ивановича, также и ивдныя пулы.

Монеты Ивана, по своей величина и въсу, превосходять все, современныя имъ. Русскія монеты. Сходныя же съ клеймомъ изображенія ихъ — заставили Черткова думать, что они, быть можеть, пластинки серебра, назначенныя въ дань Ханамъ, съ мменемъ только князя, приславшаго эту дань, на обороть же съ там-гою или клеймомъ, выбитымъ уже въ Ордъ, при полученіи ихъ въ казну Ханскую. Конечно, миъніе не въроятное, при подобномъ исъ дани Рязанскаго княжества, а не другихъ княжествъ Руси.

Монеты Василья, по своей форм'в и в'всу, почти не отличаются отъ монетъ Василья Теннаго, Великаго князя Московскаго.

Сокращеніе подписей на монетахъ Рязанскихъ. Слово *селикій* — **вели**, вел, велнки, велнк; ния *Василій* — васле; ния *Оёдорь* — ф, федо.

## в. к. иванъ Оёдоровичъ.

**1429** — **1456**.

### Серебряныя.

- № 1. Грубый очеркъ глазъ и носа; на обороть четыреугольникъ, съ истертынъ изображениевъ; круговъ его надпись: «килувел вам, федо». В: 14 гран. (Черт. Т. XII. фиг. 7).
- № 2. Тоже изображеніе; на обороть подпись: «киад веаїк Іван ф.» В. 18 гран. (Черт. № 215).
- № 3. Тоже изображеніе, только *на обороть* подпись на вывороть. В. 17 гран. (Черт. № 216).
- № 4. Грубый очеркъ глазъ и носа, надъ нивъ что-то, узловатое; вокругъ остатокъ надписи: «ть нїду»; обфотноя сторона — съ твиъ же изображеніенъ и съ остатковъ кружка, изъ точекъ, на верху правой стороны. В. 22 гран. (Черт. Т. XX. фиг. 7).
- 26 5. Тоже изображеніе, только безъ узла; вокругъ остатокъ ментинен: обсу»; па обороть также изображеніе лицевой стороны; кругон какъ видно, были точьки. В. 22 гран. (Т. VI. фиг. 60).
- № 6. Тоже изображеніе и также безъ узла; остатокъ круговой подписи буква «м»; на обороть грубый рисунокъ лице-сой стороны, только правый глазъ изображенъ черточьками. В. 21 гран. (Т. VI. фиг. 61).
- 7. Тоже изображеніе, только въ четыреугольникѣ; кругомъ точьки; надпись совершенно стерта; на обороть Арабская подинсь и точьки. В. 20 гран. (Т. И. фиг. 9).

М 8. Тоже изображеніе, только безъ четыреугольника; на обороть, кажется, тоже изображеніе и Арабская подпись. В. 21 гран., (Т. II. фиг. 14).

Последнія две монеты, судя по форме ихъ, совершенно сходны съ монетами № 1. 2. 3. и, по всей вероятности, принадлежатъ князю Ивану Өёдоровичу. Впрочемъ, ученые Оріенталисты, прочитавъ Арабскія надписи, на нихъ находящіяся, могутъ сообщить более положительныхъ доказательствъ на высказанное мивніе.

#### B. E. BACHJIŘ HBAHOBHYD.

1456 — 1483.

## Серебряныя.

№ 9. Звіврекъ, на право, бівгущій, съ длиннымъ, подинсымъ, въ верхъ, хвостомъ; вокругъ надпись: «деньгареданск»; на обороть — профиль человіческой головы, на право, въ коронів, передъ ней — получівсяць; вокругъ надпись: «ки вели васле». В. 6 грай. (Черт. Т. XII. фиг. 8).

№ 10. Птица, на авво, одна звъзда надъ ея спинов, арбит подъ шеей; круговая надпись: «ден редан»; на оборотъ — тоже изображение и таже нодпись, какъ на монеть предыдущей. В 6 гран. (Черт. Т. XII. фиг. 9).

Нѣкоторые Нумизматы — приписывали двъ слѣдующія монеты также, Рязанскому князю, Василью Ивановичу. Чертковъ же — прямо относить ихъ къ Василью Ивановичу Шемяничу, внуку Дмитрія Шемяки, владѣвшему Рыльскомъ и Новгородъ — Сѣверскимъ и унершему въ 1523 году. Это убѣжденіе Черткова тѣмъ болѣе достовѣрно, что князья Рязанскіе — всегда именовались «великими», — какимъ же образомъ не встрѣчается на втихъ монетахъ слова «есликій»? Твик же ихъ — совершенно отличаются отъ типовъ монетъ Рязанскихъ, известныхъ въ нашей Нумизматикъ.

№ 11. Птица, на лво, съ поднятыми крыльями, въ кружкв; надпись: «кнадаваснаемива»; на обороть — четвероногое, крылатое, въ кружкв, на лво, съ поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; между передними и задними ногами животнаго — что-то. В. 8 гран. (Черт. Т. ХХ. фиг. 10). (Т. ХІІ. фиг. 116).

### Мъдная.

\* № 12. Подобіе зв'язды осьмиугольной или колеса безъ обода; ...: на обороть, между тремя линіями, подпись: «ки василє ванов». В. 13 гран. (Черт. Т. ХХ. фиг. 11).



ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ЯРОСЛАВСКОЕ.

自己或用的表面的 一个人的变形的 南北縣 **经股份** 

## ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ЯРОСЛАВСКОЕ.

Великое княжество Ярославское — выдълилось изъ Ростовского при сынъ Копстантина Всеволодъ, въ 1219 году. Сынъ Всеволода Василій — быль уже князь Ярославскій. По сперти Василья правила Ярославскинъ княжествомъ жена его Ксенія, вивств съ дочерью Маріею. Өёдоръ Ростиславичъ Черный (сынъ Ростислава Мстиславича, внука Давида Ростиславича) удаленный отъ стола Споленского старшими братьями, Глебомъ и Михаиломъ, съ оставленіей только въ княжеств Можайсковъ — женился на дочери Василья Всеволодовича. И княжество Ярославское, вибсть съ рукою Марын Васильевны — перешло къ Өёдору, въ родъ его. По смерти Марін — Өёдоръ женился въ Ордъ на дочери Хана. «Тесть Хань, если върить Степенной книгь (1,393), дароваль сму грады многи, яко тридесять и шесть; въ нихъ же Черии овъ, Болгары, Кумане, Корсунь, Туру, Казань, Арескь, Гормирь, Баламыты. Къ симъ же вдаде ечу на послужение князей и болярь Русскихъ; еще же и полграда вдаде ему своего, идъже царствова, элата и жемчугу множество и проч.» Өёдоръ умеръ въ 1299 году. Въ его вреия княжество Ярославское, взощло на высшую степень своего могущества, которое, особенно, поддерживали сынъ Өёдора. Давидъ в внукъ его, Василій Грозный. Последній даже ниель притязаніе па Великокняжескій Московскій столь (1341). Сынъ Грознаго, Василій и внуки его. Иванъ и Оёдоръ, владели еще Прославскимъ

княжествомъ. Но, правнукъ его, Александръ Өёдоровичъ — отдалъ свое княжество Ивану III (1463), доведенный, конечно, до подобной уступки политикою Московскихъ князей.

Ярославскаго Великаго княжества, въ нашей Нувизматикъ—извъстны только серебряныя деньги Александра Өёдоровича.

- М 1. Всадникъ, на право, скачущій, съ поднятымъ мечемъ; вокругъ надпись: «кизьолексанрафедоровниь»; на обороть — князь на престоль, въ коронь, передъ нимъ — человькъ, въ наклоненномъ положеніи; изображеніе въ кружкь, по бокамъ котораго точьки. В. 7 гран. (Черт. Т. XVI. фиг. 10). (Т. X. фиг. 97).
- № 2. Профиль головы, въ княжеской шапкѣ, на право; кругомъ семь точекъ; на оборотъ всадникъ, съ поднятымъ мечемъ, на лѣво, скачущій; вокругъ надпись, въ кружкѣ: «кнуьол федоровну». В. 7 гран. (Т. III. фиг. 24).
- М З. Князь, на престоль, передъ нимъ человькъ, въ наклоненномъ положении; изображение въ двухъ кружкахъ, одинъ изъ точекъ; па обороть, профиль головы, въ бондо, на право: изображение въ двухъ кружкахъ, между которыми надпись: «печать рафедор». В. 7 гран. (Т. III. фиг. 25).

# вольные города **ПСКОВЪ и НОВГОРОДЪ.**



## новгородъ.

Скудный Скандинавскій климать рано заставиль Норманновь сродниться съ моремъ, кораблемъ, грабежемъ и кровью. Съ 753 года — узнала Англія Съверныхъ Викинговъ, съ 810, еще при Карлъ Великовъ — Франція, съ 827 — Испанія, съ 859 — Италія и проч. Земли Ильменскихъ Славянъ и Чудскихъ племенъ, какъ самыя ближаншія къ Норманнамъ и, при этомъ, богаче Скандинавіи естественными дарами - конечно, ранбе помянутыхъ государствъ должвы были подвергнуться ихъ наплыву. Наше довъріе, къ подобнолу предположению, основано на показании Скандинавскихъ премий. Саги подробно расказывають о многихъ правителяхъ Новгорода (древняго Гольнгарда) изъ княжескаго рода Норманновъ. Пришимая въ расчетъ численность этихъ князей — поневоль приметь къ тому заключенію, что Скандинавы владели Новгородомъ и Чудью, по крайней итрть, въ продолжении двухъ стольтий до Рюраковскаго времяни. Но, около 862 года, расказываетъ Несторъ — Славане и Чудь возстали на чужеземныхъ властителей, отказачись платить имъ дань и выгнали изъ своей страны за море. Устроить же у себя свое собственное правленіе — имъ не удалось, **ТРЯ ТОГДАЩНЕНТЬ, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОНЪ, ПОНИМЯНЬИ РОДОВЫХЪ И РЕЛИГІОЗ**вихь началь. Появились неждуусобія, раздоры — и Славяне Новго-**РОДСКІЕ, Чудь,** Кривичи и Весь, не имбя выхода изъ подобныхъ кеурядиць, отправили пословь, за море, къ твиъ именно Норманиамъ, которые назывались Руссы и, у нихъ то, просили себв князей такими словами: «земля наша велика и обильна, а наряда во ней пъть; идите княжить и владъть ею. Три брата, Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ - отправились, по этому приглашенію, въ землю Славянскую. За ними следовала огромная толпа изъ Скандинавскихъ мужей. Рюрикъ поселился въ Новгородъ, Синеусъ-въ землъ Веси, на Бъломъ озеръ, а Труворъ — въ Исабургъ или Изборскъ — въ городъ Кривичей. Двое другихъ Норманскихъ князей, прибывшихъ съ Рюрикомъ-Аскольдъ н Диръ — отплыли съ своею дружиною внизъ по Дибпру, съ цълью добраться, какъ нибудь, до Константинополя и тамъ попытать для себя счастья. На пути имъ попался Кіевъ, платившій дань Козаранъ. Аскольдъ и Диръ овладъли этикъ городконъ, посълились въ немъ и, съ помощью Норманскихъ дружинъ, къ нимъ приставшихъ, основали на Дивпрв особое государство, независимое отъ Рюрикова, на Ильмент и Бъломъ озеръ.

Сиачала Новгородъ зависвлъ отъ Великаго князя, но, съ ноловины XII въка, присвоилъ себъ право избирать и выгонять князей по ръшенію земскаго совъта гражданъ или въча. Звуки въчеваго колокола условливали время народныхъ сходомщъ. Князья Новгородскіе предводительствовали войскомъ и, вивств съ ввчемъ, раздъляли власть судебную; право же налога и сбора податей принадлежало не имъ, а земщинъ. Новгородъ управлялся выборными изъ собственныхъ гражданъ. Главный сановникъ города, Степенный Посадникъ, ниваъ въ рукахъ власть исполнительную и, при подачь голосовъ, первенствоваль въ народномъ собраніи. Посадникъ избирался на опредъленное вреия, но съ правонъ вторичнаго выбора, если только народъ доволенъ былъ его правленіемъ, или того требовали извъстныя обстоятельства. Обязанность Тысяцкаго Головы — следить за правосудіенть и за направленіенть деятельности Посадника, чтобы онъ не употребляль во зло своего права — на порабощение и угивтение гражданъ. Бояре были судьями. Важное вліяніе на всв двла инвлъ Владыка Новгородскій. Новгородцы овладым всыть пространствомы оты Былоозера до Сывернаго океана и Уральскихъ горъ (Периь, Двинская земля, Заволочье). Новгородъ запяль почетное мъсто въ Ганзейскомъ союзъ. обзавелся иностранными конторами и обогатился, чревъ торговлю.

съ Западною Европою. Тщетны были старанія Суздальских князей (начиная съ Андрея Боголюбскаго) утвердить свою власть въ Новгородъ, Великій упорно отстанваль свою независимость до воцаренія Ивана III. Разгромивъ Татарскіе улусы, сильный сознаніенъ своего единодержавія, этоть князь сокрушиль (1478) могущество Новгорода, отняль у гражданъ помянутыя привиллегін, уничтожиль народныя собранія и, въ замѣнъ старыхъ учрежденій, назначиль отъ себя намѣстинка. Внукъ Ивана III, Грозный, заподозривъ въ Новгородъ проявлеціе старой вольности — предаль городъ ужасному опустошенію (1510), потопиль въ Волховѣ большую часть жителей и, послѣ шестинедѣльныхъ убійствъ и грабежей, возвратился въ Москву; Новгородъ, окончательно, потерялъ всякое значеніе.

## Деньги Серебряныя.

№ 1. Князь, на престоль, въ коронь, въ правой рукь его мечь, львая же протянута къ человъку нередъ нимъ сидящему, или, скорье, стоящему въ наклоненномъ положенін (съдалища ныть), между нхъ головами буква «с»; изображеніе въ кружкь изъ точекъ; на обороть — подпись: «влікогонвагорода». В. 13 гран. (Черт. Т. XVIII. фиг. 5).

Подобное изображение встръчаемъ на монетахъ Богемского Короля Владислава I. (1140 — 75). См. Voigt стр. 389, № 3 и 4.

- № 2. Тоже изображеніе, только надъголовою, стоящаго передъ княземъ, человѣка фри точьки, и въ надписи оборотной стороны буква «о» треугольной формы. В. 13 гран. (Черт. Т. XX. фиг. 12).
- № 3. Тоже изображеніе, только человікъ подаетъ князю, за которымъ два кружка, что-то овальное. В. 13 гран. (Черт. *№* 238).

- № 4. Тоже изображеніе, только безъ буквы «с» на мицеоой сторонв. В. 13 гран. (Черт. № 289).
- N. 5. Тоже изображеніе и безъ букви «с» на лицевой сторонь, только надпись, оборотной стороны, читается отъ правой руки къ львой. В. 12 гран. (Черт. Т. XVIII. •иг. 8).
- № 6. Тоже изображение и безъ буквы «с» на лицевой сторонъ, только крестъ между животомъ князя и стоящаго, передъ нимъ, человъка. В. 12 гран. (Черт. Т. XVIII. •иг. 7).
- № 7. Тоже изображеніе и безъ буквы «с» на лицевой сторонѣ; варіантъ по положенію надписи оборотной стороны. В. 12 гран. (Т. VI. фиг. 56).
- № 8. Тоже изображеніе, только за княземъ буква «о»; на оборотт подпись: «к и коганавагарада.» В. 10 гран. (Т. VI. фиг. 52).
- № 9. Тоже изображеніе, только за спиной и у ногъ, стоящаго передъ князенъ, человъка что-то, въ родъ буквъ «о, о» и крестъ нежду ихъ животани; на обороть, по срединъ подписи, крестообразно-расположенныя линіи, изъ точекъ. В. 11 гран. (Черт. Т. XVIII. фиг. 6).
- № 10. Варианты отъ № 9 до 17 по букванъ: а, д, ф, в, о, ї, п.

HBAHA III (Mockobckaro).

(cv 1478).

№ 18. Обыкновенное изображеніе Новгородскихъ монетъ, только между ногами человъческихъ фигуръ — что-то, въ родъ креста; буква «о» позади князя, «ї» позади человъка, передъ нимъ стоящаго; подпись оборотной стороны: «демгакел кого». В. 9 гран. (Черт. Т. XVIII. фиг. 9).

- № 19. Тоже нзображеніе, только между животами человіческих вигурь буква ф»; падпись оборотной стороны: «пє єдик ки». В. 12 гран. (Черт. Т. XVIII. фиг. 10).
- **№ 20**. Тоже изображеніе, только на обороть подпись: « подар исс. уса» В. 10 гран. (Т. IV. •иг. 35).
- № 21. Птичька, на право, съ распростертыми крыльями, лвтящая, или бвгущая (ноги опущены внизъ); изображение въ кружив; подпись оборотной сторони: «каликогоноваграда». В. 11 гран. (Черт. Т. XVIII. фиг. 12).

#### Мъдныя.

- Ж 22. Кувшинъ, въ кружкъ, изъточекъ; надпись оборотной стороны: «пвло новагорода». В. 7 гран. (Черт. Т. XIX. онг. 1).
- № 23. Орель двуглавый; на обороть, въ кружкь, изъ точекъ, подпись: «пуло новагорода». В. 7 гран. (Черт. Т. XIX. онг. 2).

. .

#### псковъ.

Основанный Св. Ольгою (961) Псковъ, съ 1199 года, находился въ постоянныхъ войнахъ съ Ливонскими рыцарями, взятъ былъ ими (1240) и освобожденъ Александромъ Невскимъ. Въ монцъ XIII въка Псковъ былъ принятъ въ Ганзейскій союзъ и, по примъру Новгородцевъ, завелъ у себя иностранныя торговыя конторы. Дома, Псковъ управлялся также, какъ и Новгородъ — земскимъ совътомъ гражданъ или народнымъ въчемъ, только Посадниковъ принималъ изъ Новгорода. Но, въ 1447 году, за помощь, оказанную противъ Шведовъ — Новгородъ наименовалъ Псковъ меньшимъ своимъ братомъ и пересталъ посылать отъ себя Посадниковъ. Псковъ позже Новгорода потерялъ свои права: уже сынъ Ивана III Василій Ивановичъ, присоединилъ его къ Москвъ, 1510 года.

# Деньги Серебряныя. (до 1510).

№. 1. Человъкъ, впрянь, въ поясъ, въ шапкъ, правою рукою держить нечь, лъвая прижата къ груди; около изображенія, коегдъ, по мъстанъ, разбросаны точьки; на обороть — четвероногое, на лъво, бъгущее, съ поднятынъ, въ верхъ, хвостонъ и разинутою пастью; круговая подпись: «деньгап к». В. 13 гран. (Т. VI. •нг. 53).

- **Ж. 2. Тоже** изображеніе, толька буква «д» съ боку головы человіка; надпись оборотной стороны— таже, только звірь на право. В. 13 гран. (Черт. Т. XIX. фиг. 4).
- №. 3. Тоже изображеніе; на обороть всю средину занимаеть подпись: «деньгапсков.ъска к.». В. 12 гран. (Черт. Т. XIX. фиг. 5).
  - **м.** 4. Варіанты по буквамъ: •,с,к.
- М. 5. Птица, на право, съ распростертыми крыльями, летящая мля бъгущая (ноги висять), съ цвъткомъ въ клювъ; подпись оборотной стороны: «псковь с». В. 10 гран. (Т. IV. •иг. 29).

#### василья ивановича (Московскаго).

(cv 1510).

- №. 6. Скачущій, на право, всадникъ, въ коронѣ, съ занесеннить меченъ; между передними и задними ногами коня буква «ж»; круговая надпись: «їєюм тіюг ръксєприсикаси»; на обороть всю средину занимаетъ подпись: «денга пьсковъскал. за. мамии». В. 12 гран. (Черт. Т. VI. фиг. 4).
- №, 7. Тотъ же всадникъ, только между передними и задними ногами коня буквы «ка»; на оборотъ всю средину занимаетъ Русская подпись: «демьгапсковъскаа». В. 10 гран. (Черт. Т. VI. фиг. 3).
  - . 8. Варіанты по букванъ: •,т,ї,в.

• • •

. .

•

BEJHKOE KHAЖECTBO MOCKOBCKOE.

. ·

## ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО МОСКОВСКОЕ.

Монеты Великаго княжества Московскаго можно раздълить на два разряда: монеты съ изображеніями не установившимися, произвольными — Ивана Ивановича, Дмитрія Ивановича, Василья Дмитріевича, братьевъ сего послъдняго и Василья Васильевича Теннаго. Монеты съ изображеніемъ однажды и навсегда усвоеннымъ — Ивана Васильевича III (даже еще деньги конца княженія Темнаго) Василья Ивановича и монеты Ивана Васильевича Грознаго. Грозный, въ 1536 году, окончательно усвоилъ за своими деньгами извъстный типъ: «повпла двлати деньги серебряныя, повыя, на свое имя, и учини знамя на деньгажь князь на конъ, а имъя копье въ ручь» (Софійск. Времен. II, 387. Карамз. Т. VIII, прим. 67).

# Типы монеть перваго разряда.

На депьгахъ Ивана Ивановича — человькъ поражающій мечемь дракона или зміля; человькъ съ мечемъ и пожнами.

На деньгахъ Динтрія Ивановича Донскаго — животное плывущее; два человька съ обнаженными мечами; человькъ съ мечемъ и съкирою; человькъ съ овальнымъ щитомъ; пьтухъ, и надънимъ крыса или мышь.

Карамзинъ, кромѣ того, говоритъ, что на монетахъ Допскаго, съ отчетливою подписью «великій кнадь дмит», изображался также и всадникъ (Карам. Т. V. стр. 121, прим. 135). О всадникъ, только съ поднятымъ меченъ и съ человѣческою головою у ногъ коня, на монетѣ Динтрія Донскаго, говорится въ Münzamınlung. 1. 3. Reichelsche. Этими словами не пополняется ли передапное Карамзинымъ?

На деньгахъ Василья Динтріевича— всадникъ съ соколомь; всадникъ съ мечемъ; профиль человъческой головы, въ шапкъ и безъ оной; четвероногія; пътухъ и мышь; человъкъ раздирающій пасть льва.

На деньгахъ Василья Васильевича Теннаго — до 90 различныхъ типовъ, и входить въ подробное описаніе ихъ было-бы дівлонъ лишнинъ для людей, занимающихся отечественною Нунизнатикою. Укаженъ только на изображенія, особенно встрічающіяся на монетахъ этого князя: князь на тронь; всадкикь сь птицей, съ мечемь, копьемь; гарпій; грифоны; сирены; профили человьческихъ головь; фантастическія животныя и проч..

При Василь Теннов — впервые сформировался титулъ Великаго князя, какъ уже сапостоятельнаго, единственнаго владыки всей Руси, а именио: «господарь всем демли руски.» Впервые осивлилась высказаться во вившнемъ, грозномъ, именованьи, следовательно съ завершающей уже системой, давнишняя задача Великокняжеской власти, въ отношени къ падающему уделизму. Этотъ сжатый титулъ, торжественное сознание полноты внутреннихъ силъ, остался неизивняемъ на деньгахъ сына, внука и на Великокняжескихъ монетахъ правнука, Василья Васильевича, Ивана Грознаго.

Но таже денежная надпись, на основаніи счастливаго положенія внутреннихъ и внішнихъ діль Россін Ивана III, перешла въ гербовую печать этого князя (Записки Импер. Арх. Общест. Т. VII, Русская Геральдика Лакіера Т. VI, фиг. 4.) въ формі боліве общирной, съ подробнымъ указаніемъ владіній Великаго Князя. Иванъ IV, включивъ въ надпись своей гербовой печати начальное

воззваніе къ Св. Троицѣ, титулъ царя \*), княжества: Нижне-Новгородское, Черниговское, Сиоленское и новопріобрѣтенныя государства: Казанское, Астраханское, въ надписи прочихъ княжествъ остался вѣренъ печати своего Великаго дѣда, даже не изиѣнилъ послѣдовательный порядокъ ихъ. (Лакіера Русская Геральдика Т. XV, енг. 6.)

## Типы монеть втораго разряда.

На деньгахъ Ивана Васильевича III, съ небольшимъ только исключеніемъ, всегда уже встръчается одно и тоже изображеніе всадника съ занесеннымъ жечемъ.

Вседникъ съ поднятымъ мечемъ — изображался на деньгахъ Василья Васильевича, Василья Дмитріевича и, основываясь на словахъ Münzammlung. 1. 3. Reichelsche (о чемъ мы выше упомянули), даже еще на деньгахъ Дмитрія Ивановича Донскаго. Но такое положеніе меча и самаго всадника, какъ на одной монетъ Темнаго (Черт. Т. III, фиг. 1. сравн. съ печатью Витовта при грамотъ 1400 года. Собр. Госуд. Грам. Часть II, стр. 15.) и

<sup>&</sup>quot;) По словать царственной книги, Иванъ Грозный сказаль Митрополиту и Боярамъ: По тосему, отца сесею Митрополита благословенью и св вашего боярскаго состава, претове сесей женитьбы хочу поискать чиловь прародительскихь: какь наши прародитель. Цари и Великів Клязи и сродникь нашь Великій Князь Владимерь Всеголодовичь Мономахь, на царство, на великое княженіе садились; и я также исполнить хочу этоть чиль и на Царство, на великое княженіе състь. А это было на 17 году жизни Ивановой — 14 Декабря, 1546 года. 16 же Генваря, 1547 года, совершилось Царское візнчанів. Слідовательно, положительно можно сказать, что Грозный съ этого времени присоединиль къ имени Великаго князя и титуль Царя, въ скорости подтвержденный грамотою Греческаго Патріарха Іосава (Карамз. Т. VIII, прим. 163).

на деньгахъ сына его Ивана III — всего ближе подходитъ къ типу печати Литовскихъ Великихъ князей. Впроченъ, первоначальное заинствованіе Литовской погони — ножно еще подозръвать на печати Василья Динтріевича, отца Теннаго. (Лакіера Русская Геральдика Т. IV, сравн. рисуновъ 10 съ 11.) И это тъмъ достовърнъе, если припомнимъ, что Софья, дочь Литовскаго князя Витовта, была супругою Василья Динтріевича, Великаго князя Московскаго. Мы неоспариваемъ самой иден: идея «всидникъ меченосець», дорушивающій старый порядокъ вещей — Удълизиъ и Татарщину, собственное великое рождение умной политики Московскихъ князей. Но форма, болве удобная для этой иден, болье соотвътствующая тогдашиену ея смыслу - могла быть заинствована и отъ Литовскихъ князей князьями Московскими; темъ болье, ссли политическій быть того и другаго княжества быль одинаковъ. Поэтому, положение меча и сапаго всадника — необходимо должно было изивняться, смотря, какъ развивалась все шире и шире дъятельность Московскихъ киязей и какъ, съ достижениемъ цвли старыхъ желаній, ипогосторонни были ихъ новые запыслы.

На деньгахъ Василья Ивановича — изображеніе того же еслоника съ подилтымъ мечемъ (похожинъ на саблю) и надпись: чосподарь всел руси.»

На деньгахъ Ивана Васильевича IV, въ началь его княженія, типъ монетъ дъдовскихъ. Въ послъдствіи, составленъ и навсегда уже установленъ инъ, для чеканки на своихъ деньгахъ, типъ царскій — всадиикъ поражающій копьемъ дракона.

Иностранцы Корбъ (Korb. Diarium itineris in Moscoviam anno 1695. Viennae Austriae р. 186) и Коллинсъ, жившій при царѣ Алексѣъ Михаиловичѣ, утверждаютъ: что всадникъ, копьемъ поражающій дракона, въ гербѣ Московскомъ, на груди орла, изображаетъ Св. Георгія. Послѣдній, конечно изъ неумѣстпаго патріотизма, добавляетъ еще: что это изображеніе Георгія Побѣдоносца — прямикомъ перепесено Иваномъ IV, въ свой гербъ, съ ордена подвязки, который прислала Грознону Англійская королева Елисавета. (Чтенія

Московского Общества Исторін Древностей Росс. Засва, отъ 26 Января 1846 г. № 1. Отд. 3, стр. 17.) Но такое убъжденіе этихъ и другихъ иностранцевъ, касательно всадника въ Московсковъ гербъ, сложилось поздиве. Первопачально же и они спотрым на эпблему Московского герба, какъ на изображение самаго Великаго князя, а не Георгія Побъдоносца. Въ изданіяхъ путешествій Герберштейна и Гваньини изображень, па заглавномъ листь, Московскій Великій князь, близъ него щить съ Московскимъ гербомъ, поверхъ надпись: Moscoviter Grosfürst; не Георгія следо зательно, а Великаго князя изображаль всадникь въ Московскоит геров. Стихи, при этомъ геров находящиеся, вполнъ ручаются напъ за безошибочность этого вывода. Въ нихъ всадшикъ, въ первонъ лиць, следовательно отъ собственной своей персоны, говоритъ на Нъмецкомъ \*), а во второмъ изданіи Герберштейна на Латинскомъ языкв \*\*): «что онь от предковь своиль наслыдоваль Москонское Государство, и только одному Творцу покорень.» Смыслъ этихъ стиховъ — можно приявнить только къ Великому князю, но, конечно, ни какъ не къ Георгію. Наше воззрвніе на гербъ Герберштейна — подтверждаетъ и Менестріе, жившій въ XVII стольтін: ero книга «Nouvelle méthode raisonnée du blason et de l'art heraldique. (Lion. 1680, р. 480.)» убъдить насъ въ

<sup>\*)</sup> Der Reussen Kunig und Herre gu. Bin ich von meiner Aeltern Blut; Kein Tittl ich durch Gelt und Bitt Von niemand je erkauffet nitt, Keinm Herzen ich gehorsam zwaar; Dann Christo Gottes Sun ist waar.

<sup>\*\*;</sup> Russorum rex et dominus sum, jure paterni Sanguinis: Imperii titulos a nemine, quavis Mercatus prece vel precio; nec legibus ullis Subditus alterius, sed Christo credulus uni, Emendicatos aliis aspernor honores.

этомъ "). Съ такими возэрвніями мностранцевъ, на значеніе всадника въ геров Московсковъ, рука объ руку идутъ и наши отечественные документы. Геннадій, Архидіаконъ Софійскаго собора, на вопросъ Патріарха Александрійскаго, разсиатрявающаго печать граноты, Грозпынъ къ нему присланной, «на кони де благовърный царь на сей печати» — отвычаль утвердительно «Государь на конь.» (Путешествіе Геннадія, Архидіакона Софійскаго собора и купца Василья Позпякова въ XVI стол. рукопись Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дель). Лихачевъ, жившій въ 1659 году, хранитель печати царя Михаила Өёдоровича, угощая во Флоренціи Герцога Тосканскаго и его дворъ, поставилъ за объденнымъ столомъ трехъ двуглавыхъ орловъ, изъ которыхъ, на одномъ, въ срединь, около всадника, написано было: «Великій Государь нашь на аргажакъ.» И на вопросъ любопытнаго Герцога — не представляетъ ли изображеніе всадника, на персяхъ орла, Св. Георгія — подтвер-ДИЛЪ ЗАКОННОСТЬ ЭТОЙ ПОДПИСИ ТАКИМИ СЛОВАМИ «Это самь царь съ копьемь». (Древняя Россійская Внеліоннка Т. IV, стр. 349. Русскій Историч. Сборникъ, изд. Московскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ Т. III, стр. 332 и 338.) Котошохинъ говоритъ, что въ истинной; Московскаго княженія, печати выразано «цорь на конь побыдиль змія». (Котош. стр. 29, 77, 90.) На заглавномъ листв Славянской библін, изданной въ 1663 году въ Москвъ, изображенъ, на персяхъ двуглаваго орла, всадникъ, съ бородою, въ царской коронъ, поражающій копьемъ дракона; вокругь всадника — полный

Ein Grossfürst in ganz Reussen Land, Der Moscowiter wolbekant; Ein grosse Hofhaltung er fürt, Sein Macht gar hoch geschezet wird: Fr thut sich schreiben in das Feld, Zu Ross und Fuss 448000 Mann gezelt, Sein Land sich weit erstrecken thut In 400 Teutsch Meilen gut...

<sup>\*)</sup> Мартынъ Шротъ (Martin Schrot) въ сочинения своемъ: Wappenbuch des Heiligen römichen Reichs und allgemeiner Cristencheit in Europa (München. 1581), взобразивъ на стр. 232 гербъ Московскій, говорять о значенія всадника следующими стихами:

титулъ царя Алексвя Миханловича, состоящій изъ однихъ только начальныхъ буквъ. Приложенныя къ этому гербу надписи изъ Св. Писанія ") и стихи — "") ставять всадника въ гербв Московскомъ, какъ самаго Государя, въ прямое отношеніе къ этому титульному девизу.

Сокращение и измънение буквъ въ надписи денегъ Вели-

Въ словъ великого: велікого, великого, вълки — на деньгахъ Ивана Ивановича и Диитрія Ивановича; великый, велікі, веліки, велик, великы, велики — на деньгахъ Василья Васильевича Темнаго; великиї, веліки, велікі — на деньгахъ Ивана Васильевича III; веліки — на деньгахъ Василья Ивановича; велікі, веліки, велики — на деньгахъ Ивановича; велікі, веліки, велики — на деньгахъ Ивана IV Васильевича.

<sup>\*)</sup> Дфери Сібин йдыдите й видите въ Царъ Саломонь, въ въпръ, йиже въпъ бео мати его въ день обървуента его, й въ день веселта сердул его. Пъсни Пъсней Гл. 7, ст. йї. Се бо Царь Праведный вобрится, и Князи съ сидомъ владати натижтъ. Пророчества Исаін Гл. йй, ст. й. Съ лъвой и правой стороны орла: "Адъ водставихъ его с правдою Царя, й кей ивтте его правы. Тамъ же Гл. ий, ст. гі.

<sup>\*\*)</sup> Орда сугубоглавство — образъ сугубодержавства, Алексія Царя надъ многими странами начальства. Въ деситй синитръ знаменія царствія, Въ шуей-же держава его самодержавствія. Бысть главъ трезубія вънцы, Троицы содержащія концы. Посылаеміи на главы побъждающихъ враги, Просящихъ отъ нея помощи кръпкія руки. Успъвай и царствуй великій Царь, въ новомъ Израилъ. Наставляй и управляй и во Христъ Спасителъ, Побъждай коніемъ сопротивнаго ти змія, Навпаче же мечемъ духа еретика злаго.

Въ словъ печать: печать, печать — на монетахъ Динтрія Ивановича; печать — на монетахъ Василья Динтріевича ').

Въ словъ Иванъ: нвана, нва — на деньгахъ отца Донскаго; нванъ, їванъ — на деньгахъ Ивана III; їванъ, нванъ, нван — на деньгахъ Ивана IV.

Въ словъ Диштрій: динтрна, динтрєн, динт, диїтр — на деньгахъ Динтрія Ивановича \*\*).

Въ словъ Василій: васняей, васняьева, васняїм, васняьм, васнян, васня, васня, васня, васня — на деньгахъ сына Донскаго; «васняьї, васняеї, васняеї, васняеї, васняні, васілне, васняні — на деньгахъ Василья Васильевича; васняеї, васнян — на деньгахъ Василья Ивановича.

Въ словѣ *Ивановичъ*: нкансча, нкано, нкан, нка — на деньгахъ Ивана Ивановича; нка, нкано — на деньгахъ Донскаго, сына его; нклюсичъ, їкановічь — на деньгахъ Василья Ивановича.

Въ словъ Диитріевичь: дмн, дмнтр, дтрє, дтрєв, дмнтрєви — на деньгахъ Василья Диитріевича.

Въ словъ Васильевичь: ву, вл. влсіл, влсильєвнуь, васієву, влсву на деньгахъ Василья Васильевича; влсиль, васільє, влсильєві, влсільєвнуь, влсільєвіуь— на деньгахъ Ивана Васильевича III; васілєв, влсильєвнуь, — на деньгахъ Ивана Грознаго \*\*\*).

Въ словъ всел Руси: сса Русн — на деньгахъ Василья Динтріевича; всел Русн, всел Русні, всел Русни, всел Руснін, всел Динтріевича; всел Руснін, всел Динтріевича; всел Руснін, всел Русін — на деньгахъ Василья Васильевича; всел Русін — на деньгахъ Ивана Васильевича; всел роусн, всел руси — на деньгахъ Ивана Васильевича Грознаго.

<sup>\*)</sup> Буквы «Л» и «Л» чередовались между собой, илогда же совсымь выпускались.

<sup>&</sup>quot;) Плогда же буквы «ДМ» пакодились выкруговой надписи, а остальныя «ВРТНА» съ боку изображения.

<sup>\*\*\*) «</sup>У» и подобной формы «У» чередуются между собой въ надписяхъ монетъ Московскихъ Великихъ князей.

Монограммы: ик, ли — въ словъ великого, ми — въ словъ Анитрій — на деньгахъ Донскаго; лик, ли — въ словъ великій, ми въ словъ Анитріевича — на деньгахъ Василья Динтріевича. На монетахъ послъдующихъ князей монограмиъ не встръчается: ихъ заивнили титлы въ словахъ: кнадь, государь, царь, Кожією миаостію.

#### В. К. ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ.

1353 - 1359.

#### Мъдиыя.

- № 1. Человѣкъ, впрямь, стоящій, вь правой рукѣ мечь, въ лѣвой ножны, на головѣ остроконечная шапка (шлемъ); изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ; на обороть, между тремя линіями, подпись: «келикогокнаданвананван». В. 23 гран. (Черт. Т. І. фиг. 1).
  - № 2. Варіантъ (Черт. № 2).
  - № 3. Варіантъ, по перестановкъ словъ оборотной подписи.
- № 4. Изображеніе человіка, въ положеніи рішившагося однимъ ударомъ меча покончить діло: правою рукою (или обінии) высоко подняль оружіе, на пораженіе, опрокинутаго на зубчатую спину, зиівя, съ ногами и разинутою пастью; на обороть, между тремя линіями, подпись: «великогокнаданвананамо». В. 14 гран. (Черт. Т. І. фиг. 2).
- № 5. Человъкъ, впрямь, стоящій, въ лѣвой рукѣ держитъ мечь, которымъ хочетъ поразить змѣя, съ боку на него нападающаго, надъ головою человѣка три точьки; вокругъ надпись: «кнад к єлик»; на обороть четвероногое, съ рогами, на право, бѣгущее, съ

поднятымъ въ верхъ, хвостомъ, обращенной назадъ головою, падъ которой буква и; одна точька около шен и три между передними и задними ногами животнаго; здѣсь же, подъ санымъ животомъ звѣря, что-то, въ родѣ головы змѣя, а можетъ быть буква а, или другая какая либо: что и неудивительно, если надъ головою животнаго ясно видна буква и; нѣтъ ли между ними какой-либо связи? В. 32 гран. (Черт. Т. XVIII. фиг. 2).

№ 6. Варіанть, безъ буквы «а», или зивя. (Черт. № 336).

№ 7. Человѣкъ, впрянь, стоящій, съ открытой головою; въ правой рукѣ держитъ мечь (подобіе сабли), въ лѣвой ножны; на обороть, между тремя линіями, подпись: «вели огокизанкан нк», только на выворотъ — отъ правой руки къ лѣвой. В. 25 гран. (Черт. Т. XXVI. фиг. 1).

Нъкоторые, изъ нашихъ отечественныхъ Нупизнатовъ, приписывають эти медныя деньги Ивану Ивановичу, сыну Ивана III. Но не въроятно, чтобы Великій собиратель Россін, дозволилъ своему сыну, при совершенной зависимости отъ него правившему Тверью, бить свою монету. Чеканить нонету, могли только независимые владътели. Впроченъ, и изъ нихъ нъкоторые еще съ XV стольтія были ограничены въ этомъ существенномъ правъ княжеской власти и сапостоятельности. Къ тому же, и никакихъ ивтъ письменныхъ доказательствъ, чтобы сынъ Ивана III, пазначенный только на малое время править Тверью, до окончательнаго присоединенія этого княжества къ Москвъ, инълъ свою монету. Да ежели бы и дано было ену, отцемъ его, это право, то, по всей въроятности, типы монетъ Ивана Ивановича — были бы одинаковы съ изображеніями денегъ Московскихъ, этого же времени. Тънъ болье, что еще до присоединенія Тверскаго княжества къ Москвъ, до Ивана III, изображенія монеть Тверскихъ преинущественно были сходны, а частію цванковъ переносились съ денегъ Московскихъ. Въ княженіе же Ивана III, типъ денегъ Московскихъ былъ уже однажды и навсегда установленъ, усвоенъ: это «всадникъ съ мечемь.» Эполены же этихъ описанныхъ нами монетъ — обнаруживають эпоху болве древнюю, болве сообразную съ изображеніями денегъ Василья Васильевича Темнаго, Василья Динтріовича и его предшественника. Кромъ того, въ духовновъ завъщани Ивана III, сказано: «А сынь мой Юрьи зъ братьею по своимъ удъломъ въ Московской земль и въ Тфіърской денегь дълати не велять; а деньги дълати велить сынь мой Василей на Москвъ и во Тоъри, какъ было при мнъ.» (Собраніе Госуд. Гран. Т. І, стр. 397.) Посль этого, окончательно, никакъ нельзя допустить, чтобы Иванъ Ивановичъ, сынъ Ивана III, ковалъ у себя, въ Твери, собственную свою ионету.

Былъ еще одинъ Иванъ Ивановичъ, Великій князь Рязанскій, по въ эти годы Рязань потеряла уже значеніе Олега и его пріемниковъ. Иванъ Ивановичъ — скорѣе былъ наивстникъ Московскаго князя, чѣнъ сапостоятельный владѣтель Рязанскій. Послѣ этого, сомнительно предполагать сапобытность денежнаго производства, въ Рязани, въ правленіе Ивана Ивановича.

## в. к. дмитрій нвановичь (Донской).

1363 — 1389.

#### Серебряныя.

№ 8. Изображеніе человіка, въ поясъ, на право, въ кружкі; въ одной рукі у него сікира, оружіе другой руки стерто; \*) вокругь надпись: •печатькиадався эн»; на обороть, въ кружкі, Арабская подпись, имени Хана Тохтаныша. В. 15 гран. (Т. II. энг. 18).

Съкира употреблялась въ судебныхъ поединкахъ (Moscoviter Wunderbare Historien. Basel. 1567, LVLX). При торжественныхъ пріемахъ пословъ — рынды также стояли съ съкирами (Маржеретъ: etat de l'empire Russe p. 98).

<sup>\*) -</sup>На другомъ моемъ экземпляръ, тей же денъги, около мета, видна звъздочъка и буквы «Три» совершенно явственны.

№ 9. Пѣтухъ, на право, идущій, надънимъ звѣрекъ (крыса пли мышь); подъ шеей пѣтуха тамга или узелъ; въ одномъ кружкѣ изображеніе, въ другомъ— помѣщена подпись: «кнах тон»; на оборомъ — тамга, по срединѣ, между Арабскою подписью, по бокамъ которой, нѣсколько точекъ. В. 14 гран. (Т. III. фиг. 19. Шод. Т. II. фиг. 2. Сахар. Т. IX. фиг. 12).

Пѣтухъ часто встрѣчается на древнихъ монетахъ Богеміи и Моравін.

## B. K. BACHJIЙ ZMHTPIEBHTB.

1389 - 1425.

## Серебряныя.

- № 10. Всадникъ, на право, тихо тдущій, съ соколомъ на рукѣ; из браженіе въ кружкѣ, по бокамъ котораго надпись: «киждє великиваси всекруси»; на обороть, въ кружкѣ, не ясная Арабская подпись и три тамги, раздъленныя двумя чертами. В. 15 гран. (Черт. Т. І. фиг. 6).
- №. 11. Всадникъ, на право, скачущій, держить нечь передъ собою; позади развѣвается рукавъ его одежды; изображеніе въ кружкѣ, по бокавъ котораго надпись: «кнадавеликоговасил»; на обороть, въ кружкѣ, между тремя чертами, три тамги и Арабская истертая подпись. В. 15 гран. (Черт. Т. І. фиг. 7).
  - № 12. Варіантъ, по перестаповкѣ буквъ круговой надписи.
- М 13. Тотъ же всадникъ, держить мечь передъ собою, только нъсколько иначе (красивъе) развъвается рукавъ его одежды; изображеніе въ кружкъ, по боканъ котораго надпись: «кнах анкикаснай»; на обороть, въ кружкъ, между двумя чертами и тамгами, голова,

въ проендь, на лево, въ шапке; вокругъ изображенія видны остатки Арабской подписи. В. 15 гран. (Черт. Т. І. фиг. 8).

- Ж 14. Всадникъ, на право, тихо ъдущій, держитъ мечь передъ собою; изображеніе въ кружкъ, по боканъ котораго, мало сохранившаяся, надпись: «надъкє»; на обороть, между двуня тамгами, голова, въ профиль, на право, въ шапкъ; вокругъ изображенія Арабская подпись. В. 15 гран. (Т. VI. фиг. 57).
- **М** 15. Всадникъ, на право, скачущій, въ рукѣ у него копье, остріе котораго вонзилось въ дракопа, лежащаго у ногъ коня; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго надпись: «ндь», остальныя буквы трудно разобрать; па обороть, по срединѣ, между Арабскою подписью и точьками, голова, въ профиль, на право, въ шапкѣ. В. 14 гран. (Т. VII. фиг. 67).

Подобныя шапки, или скорве шляпы, какъ на оборотной сторонв монетъ, описанныхъ подъ № 13, 14 и 15, встрвчаются на рисункахъ Царственной книги. (Летопись событій царствованія Ивана Васильевича Грознаго отъ 1533 до 1553 года. Въ Московской Патріаршей (нынв Сунодальной) библіотекв, № 149, л. полууст. XVI, 683 л. съ грубыми, начертанными перомъ и по мвстамъ раскрашенными картинами).

Всадникъ съ копьенъ, встрвчается въ первый разъ на печати Василья Динтріевича, при договорной гранотв его съ дядею, князенъ Владиніронъ Андреевиченъ Храбрынъ. (Собр. Гос. Гр. и Дог. I, стр. 64, 71. 1389 и 1405 г.)

- № 16. Четвероногое, на яво, голова грубо вычеканена, хвостъ и передвія поги животнаго подняты въ верхъ; круговая подпись: •киадывели асилидтре»; на оборотть Русская подпись, въ пять строкъ: •киадывыликива (танга или узелъ) силиселру. В. 15 гран. (Черт. Т. І. фиг. 11).
- на обороть, въ полъ-кружкв, три тамги и Арабская подпись. В. 15 гран. (Сахар. Т. IX. фиг. 19).

- № 18. Четвероногое, на право, бъгущее, съ хвостовъ, поднятымъ въ верхъ; изображеніе, не вполив сохранившемся, кружкъ, по бокамъ котораго надпись: «кнад велик васил дтр»; на обороть точьки, Арабская подпись и, кажется, двъ тамги. В. 15 гран. (Черт. Т. XXVIII. фиг. 10).
- № 19. Арабская надпись и точьки, въ кружкъ, по боканъ котораго Русская подпись: «кел ї ьадм;» на обороть три тамги и Арабская подпись. В. 15 гран. (Т. III. фиг. 20).
- № 20. Тамга и Арабская подпись, въ кружкѣ, по бокамъ котораго Русская подпись: «п инди ні»; на обороть также Арабская подпись, въ кружкѣ, по бокамъ котораго остатки Русской подписи: «нт», остальныя буквы трудно разобрать. В. 15 гран. (Т. VI. фиг. 59).

Последнія две деньги Василья Динтріевича — ногуть служить яснымъ доказательствомъ, что на некоторыхъ Русскихъ монетахъ не было никакого изображенія, а писались одни только Арабскія легенды, какъ и на деньгахъ Татарскихъ (Черт. Приб. III, стр. 9).

- № 21. Грубое изображеніе человіжа, съсіжирою въ рукахъ, на ятью, въ кружкі, но бокамъ котораго надпись: «васнан»; на обороть — тамга, въ двухъ черточькахъ, четыре точьки или колечька. В. 15 гран. (Т. III. фиг. 23).
- № 22. Всадникъ, на право, скачущій, съ соколомъ на рукѣ; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго надпись: «индиаснає дмїт;» на обороть человѣкъ, на звѣрѣ, на лѣво, съ занесеннымъ мечемъ; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго истертая Русская подпись. В. 8 гран. (Т. III. фиг. 22).
- № 23. Петухъ, на право, идущій, надънинъ что-то; изображенію въ кружкв, по боканъ котораго надпись: «инадавсанкогокасна»; на обороть танга и Арабская подпись. В. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> гран. (Т. V. фиг. 41).

#### в. к. васелій васильевичь (Темпый).

1425 — 1462.

## Серебряныя.

- № 24. Всадникъ, на лѣбо, ѣдущій, съ занесеннымъ мечемъ; голова сѣдока обращена на право; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго точьки; на обороть человѣкъ, раздирающій пасть льва, хвостъ звѣря поднятъ въ верхъ; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми подпись: «вєликивленлин». В. 11 гран. (Т. XII. фиг. 117).
- Ж 25. Всадникъ, на право, скачущій, съ соколовъ на рукѣ; сѣдокъ въ шапкѣ или шляпѣ; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ; на обороть, въ кружкѣ, Арабская подпись и три точьки, въ родѣ колечекъ. В. 11 гран. (Т. V. фиг. 50. Черт. № 39).
  - № 26. Варіантъ. (Черт. № 40).

Въсъ, форма и изображение втихъ двухъ денегъ, совершенно сходны съ прочими монетами Темнаго и, по всей въроятности, должны быть отнесены къ его княжению; хотя именной подписи Василья Васильевича на нихъ не встръчается.

**№ 27.** Тотъ же всадникъ, на право, скачущій, съ соколомъ на рукѣ; вокругъ изображенія надпись: «килуь влеил»; на обороть — Арабская подпись. В. 11 гран. (Черт. № 35).

- № 28. Тотъ же всядникъ, съ соколомъ на рукѣ и таже надпись вокругъ изображенія: «кнадывеликнвасилен», только на обороть, вивсто Арабской, посрединѣ, въ кружкѣ, Русская подпись: «кидывеликивасилен». В. 11 гран. (Черт. Т. II. фиг. 8).
- № 29. Всадникъ, на право, скачущій, поражаеть копьемъ змѣя, въ зѣвъ; голова сѣдока и грудь впрямь; съ лѣвой стороны сѣдока буква «к», съ правой «н»; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ; на обороть, въ кружкѣ, изъ точекъ, Русская подпись: «кидъ веанкївасняьївасїльских». В. 12 гран. (Черт. Т. II. фиг. 1)

Всадника съ копьемъ встрвчаемъ на монетахъ Владислава Богемскаго (1109 — 1125) и Герцога Фридрика (1175 — 1197). См. Voigt стр. 343 № 7 и 402 № 5.

Всадника, съ копьемъ, на право, встръчаемъ на печати Темнаго. при договорной грамотъ его и князей Андрея, Константина Дмитріевичей съ Юрьемъ Дмитріевичемъ. въ 1428 году. (Собр. Гос. Грам. и Дог. I, стр. 90).

- № 30. Всадникъ, на право, скачущій, въ шапкъ или коронъ; голова съдока обращена на лъво; позади коня поднялся зиъй, котораго онъ поражаетъ копьенъ, въ зъвъ; вокругъ изображенія надпись: «келкносподарывсеїд»; на обороть, въ полъ-кружкъ, изъточекъ, Русская подпись: «кнадывелікнисинен». В. 12 гран. (Чер. Т. IV. фиг. 1).
  - № 31. Варіанть, только вивсто зивя драконъ.
- № 32. Всадникъ, на право, колетъ копьевъ звъя; изображение въ двухъ кружкахъ, между которыми надпись: «кийкаснаєн,» остальныя буквы трудно разобрать; на обороть, въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ, Русская подпись: «велкизьнасїани». В. 12 грам. (Т. V. фиг. 46).
- № 33. Всадникъ, на право, скачущій, въ шапкѣ или коронѣ, колетъ копьемъ, въ зѣвъ, зжѣя; голова и грудь сѣдока болѣе впрямь, нежели въ профиль; вокругъ изображенія надпись: «кнадъ великївасилен»; на обороть всадникъ, на лѣво, скачущій, съ ме-

- ченъ, занесеннымъ на поражение дракона, съ ногами или крыльями и хвостонъ, завитымъ въ кольцо; голова коня обращена назадъ, голова и грудь съдока впрямь; изображение въ кружкъ, по бокамъ котораго подпись: «васильениъ рыксаруси». В. 12 гран. (Черт. Т. IV. •мг. 9).
- **Ж** 34. Варіантъ оборотная подпись: «касильєвичь рыссемдеман». В. 12 гран.
- № 35. Всадникъ, на право, скачущій, съ соколовъ на рукѣ; голова и грудь сѣдока впрявь; подъ животомъ коня что-то, въ родѣ буквы «ч»; изображеніе въ кружкѣ; на обороть всю средину занимаетъ подпись: «киадъвасилийвеликии»; въ концѣ подписи какіято украшенія. В. 12 гран. (Сахар. Т. Х. фиг. 8).
- Ж 36. Варіантъ оборотная подпись: «кназъвеликивасилен», а не «касилиївелики». В. 12 гран. (Черт. № 37).
- **№ 37.** Всадникъ, на право, скачущій, съ мечемъ въ рукѣ; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго надпись: «**дъвеликивасил**»; на оборотной сторонѣ — всю средину занимаетъ Арабская подпись. В. 11 гран. (Черт. Т. XXIX. фиг. 3).
- Ж 38. Всадникъ, на право, скачущій, поражаетъ копьенъ, въ пасть, зивя; голова и грудь съдока впрянь; изображеніе въ кружкъ, по боканъ котораго точьки; на обороть подпись: «кнадъвелнкї васиа». В. 12 гран. (Черт. № 24).
- № 39. Варіантъ вокругъ изображенія надпись: «кизькелівнії вас»; на обороть также Русская подпись: «єльнзьвасільн». В. 12 гран. (Черт. № 25).
- № 40. Варіантъ надъ головою коня три точьки; круговая надпись: «кнадьвелікніваснлен»; на обороть — «кнадьвеликівасіленії». В. 12 гран. (Черт. № 26).
- № 41. Всадникъ, на лѣво, (Черт. № 27, на право) поражаетъ, въ зѣвъ, копьенъ змѣя; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ; на обороть, въ двухъ кружкахъ, Арабская подпись. В. 12 гран. (Т. V. фиг. 51).

- № 42. Изображеніе баснословнаго звѣря, въ нападающемъ положенін; переднія ноги, крылья и стрѣльчатый хвостъ животнаго подняты въ верхъ; вокругъ звѣря точьки; на обороть — всю средину занимаетъ Арабская подпись. В. 12 гран.
- № 43. Тоже изображеніе, только на оборотной сторонь, виьсто Арабской, Руская подпись: «внадывеливникасиле». В. 12 гран. (Черт. Т. ІІ. фиг. 10).
- № 44. Болъе грубое изображение того же звъря, въ двухъ кружкахъ, между которыми точьки; на оборотной сторонъ Русская подпись: «кнадъкелики», въ двухъ кружкахъ, между которыми также точьки. В. 12 гран. (Черт. Т. XX. фиг. 1).
- № 45. Всадинкъ, на право, скачущій, въ коронь или шапкь; въ правой рукь его соколъ; голова и грудь съдока впрямь; подъ конемъ что-то, въ родъ звъзды; изображеніе въ кружкъ, по бокамъ котораго надпись: «килдьвеликиївленлен»; на оборотной сторонь человъкъ, на льво, верхомъ на звъръ, которому раздираетъ насть руками; голова животнаго обращена назадъ; хвостъ и переднія ноги подняты въ верхъ; изображеніе въ кружкъ, по бокамъ котораго подпись: «виддьвели нікленлен». В. 10 гран. (Черт. Т. ІІ. фиг. 7).
  - № 46. Варіанты. (Черт. № 31 и 32).
- № 47. Всадникъ, на лѣво, скачущій, съ занесеннывъ мечемъ; голона коня обращена назадъ; двъ точьки позади всадника и три между
  передними и задними ногами коня; изображеніе въ кружкъ, изъ точекъ;
  на оборотной сторонъ четвероногое, на право, бъгущее; копейчатый хвостъ звъря поднятъ въ верхъ и загнутъ надъ спивою; изображеніе въ кружкъ, по бокамъ котораго надпись: «киадывеликивасилєп»; кругомъ подписи точьки. В. 12 гран. (Черт. Т. III. фиг. 1).
- № 48. Человъкъ, на право, въ поясъ, въ одной рукъ нечь, въ другой съкира; по лъвую сторону изображенія буквы «рара»; на оберотной сторонъ, въ кружкъ, Русская подпись: «кнадывелнияс.пас.и». В. 12 гран. (Т. XII. 4иг. 119. Черт. Т. II. фиг. 3).

По въсу и формъ — деньга Василья Диитріевича; если же она не этого киязя, то, по крайнъй мъръ, первыхъ годовъ владычества Темиего.

- Ж 49. По явыю сторону изображение сидящей Божией Матери, по правую кольно-преклоненнаго Ангела, или стоящаго, кажется, на облакахъ; Ангелъ и Пречистая поддерживаютъ на воздухъ крестъ, подъ которымъ какое-то изображение; па оборотной сторонъ явтящий голубь, на право (а можетъ быть сумволическое изображение Св. Духа), въ кружкъ изъ точекъ; надпись: «килдъ велики». В. 9 гран. (Т. IV. фиг. 30. Рейх. Л 8).
- № 50. Пътухъ, на право; вокругъ надпись: «ких сили», остальния буквы трудно разобрать; *на обороть* подпись: «ких великива-силен». В. 7 гран. (Черт. Т. IV. фиг. 6).
- № 51. Всадникъ, на право, съ поднятой, въ верхъ, рукою; круговая надпись: «адъкликикъ», въ верху которой остатокъ кружка; на оборотной сторонъ— человъкъ, въ лъво, на звъръ, съ запесеннымъ мечемъ; голова и хвостъ животнаго подняты въ верхъ; изображение въ кружкъ; остатокъ надписи: «велики». В. 12 гран. (Т. IV. фиг. 34).
- **Ж.**52. Человъкъ, въ лъво, на звъръ, которому раздираетъ пасть руками; переднія ноги и хвостъ животнаго подняты въ верхъ: изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми надпись: «кимуьвелик»; на обороть, всю средину. запимаетъ подпись: «велкизьвасїлєни». В. 12 гран. (Т. V. фиг. 42).
- № 53. Всадникъ, на право, скачущій, колетъ, въ пасть, копьемъ змѣя; голова и грудь сѣдока впрямь; круговая надпись: «кнадь икнваснає»; па оборотной сторонѣ—человѣкъ, на лѣво, съ занесенныть мечемъ, на звѣрѣ; голова животнаго обращена назадъ, хвостъ, поднятъ въ верхъ; три точьки около лѣвой руки человѣка, пять подъ животомъ и шеей звѣря; круговая надпись: «осподар ускі». В. 12 гран. (Черт. Т. V. фиг. 4).
- № 54. Всадникъ, на право, въ коронъ или шапкъ, скачущій, колеть копьенъ, въ пасть, зиъя; голова съдока обращена назадъ; вокругъ изображенія надпись: «кнадьвеликвасилен»; на оборотной сторонъ—человъкъ, впрявь, стоящій; лъвою рукою держить голову

какого-то звъря, (слова Черткова, а по всей въроятности эта голова человъческая, если вглядъться по лучше; на какомъ же основаніи онъ держить ее за волосы?) подъ которою три точьки; подъ локтемъ правой руки человъка также двъ точьки; изъ круговой подписи остались только слова: «осподарь». В. 7 гран. (Черт. Т. IV. фиг. 12).

Двойное «о», вивсто простаго «о», встрвчается только на этой одной монеть Темнаго.

- № 55. Цвѣтокъ безъ стебля, или просто семь точекъ, по лѣвую сторону которыхъ двѣ звѣзды; круговая надпись: «кизывелики василеї»; на оборотъ что-то, въ родѣ цвѣтка о пяти лепесткахъ, крестообразно расположенныхъ; вокругъ надпись: «денгамосковскал». В. 6 гран. (Черт. Т. IV. фиг. 5).
- № 56. Человъкъ, на лъво, стоитъ нагнувшись и рубитъ, топоромъ, на дрова, придерживая правою погою, какое-то дерево, котораго другая половина (а можетъ статься грубое, неудачное изображеніе летъвшей щепы, обыкновенный процессъ подобной работы) на право, позадн его; круговая надпись: «дьвели силеї»; на оборотной сторонъ дерево, о пяти сукахъ, подъ которыми, внизу, два маленькихъ побъга и по точькъ съ лъвой и правой стороны; вокругъ изображенія надпись: «кнадывеликивасил». В. 8 гран. (Черт. Т. III. фиг. 12).
- № 57. Тоже изображеніе; остатокъ круговой надписи: «силні»; на обороть, вивсто Русской, всю средину занимаетъ подпись Арабская, скопированная, по всей ввроятности, съ монеты, чеканенной въ Ново-Сарав. В. 8 гран. (Т. V. фиг. 49. Черт. № 62).
- № 58. Человъкъ, колетъ, въ пасть, рогатиной, медвъдя, въ лъво отъ него стоящаго на заднихъ лапахъ; изображение въ кружкъ изъ точекъ; на оборотной сторонъ птица, только что поднявшаяся съ зеили на воздухъ, или желающая състь: что доказываютъ опущенныя ноги (а можетъ статься тогдашнее, не върное пониманье птичьяго полета съ висячими ногами); изображение въ кружкъ,

- **по боканъ кото**раго надпись: «кнадъкеликивасилен». В. 8 гран. (Черт. Т. III. фиг. 7).
  - **ж** 59. Варіантъ въ форм'я птичьихъ крыльевъ. В. 8 гран.
- № 60. Тоже изображеніе и также въ кружкь, изъточекъ; на обороть звърскъ, на льво, бъгущій, съ загнутой назадъ головою и иодиятымъ, въ верхъ, хвостомъ; изображеніе въ двухъ кружкахъ, нежду которыми подпись: «кнад каснаїи». В. 8 гран. (Т. IV. фиг. 32).
- **Ж** 61. Человъкъ стръляеть, изъ лука, въ птицу, сидящую на деревъ, въ право отъ него; на оборотъ всю средину занимаетъ подпись: «киадъвеликивасилеи». В. 8 гран. (Черт. Т. III. фиг. 8).
- № 62. Тоже изображеніе; на обороть грифонъ, на право, бітущій или літящій, съ птичьими ногами или лапами; крылья и квость подняты въ верхъ; круговая подпись: «кнадьвеликивасилен», по бокамъ которой точьки. В. 8 гран. (Т. XII. фиг. 120. Черт. Т. III. фиг. 9).
- № 63. Князь, въ коронт, на престолт, правой рукою держить мечь; стоящій передънинь, въ шляпт или шлемт, человтит подаль ему руку; вокругь изображенія надпись: «кнуьвеликивасиліїваси»; на оборотной сторонт четвероногое, на право, бъгущее, съ загнутивъ, надъ спиною, пушистымъ хвостомъ; вокругъ подпись: «осподарывсемувманну». В. 8 гран. (Черт. Т. V. фиг. 1).
- № 64. Два человѣка, стоятъ одинъ противъ другаго и держатся за дерево; у человѣка по правую сторону, около ногъ, позади, что-то; изображеніе въ кружкѣ, изъ точекъ; на оборотъ голова, на лѣво, съ бородою и волосами, изъ точекъ; круговая подпись: «кнадъвеликивасилеї». В. 9 гран. (Черт. Т. III. фиг. 4).
- 65. Два человъка; стоящій на право хочеть отрубить, мечеть, голову своему противнику и держить его, лівой рукой, за одежду; вокругь надпись: «кнеаснаєї»; на обороть четвероногое, на право, бітущее, съ поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; круговая надшись: «визьке леї». В. 8 гран. (Черт. Т. ХХІХ. фиг. 2).

На деньгахъ *М.* № 60, 63, и 65 — изображеніе оборотной стороны заимствовано съ монетъ, битыхъ для Славоніи Венгерскими королями.

№ 66. Киязь, въ коронѣ, на престолѣ, на лѣво, одною рукою держитъ мечь, другою ножны; голова князя обращена въ право, къ стоящему, позади его, нагнувшемуся, человѣку; кружокъ около изображенія, давностью стертый, составляли или точьки, или Русская подпись; на обороть — всадникъ, на право, скачущій, колетъ копьемъ, въ пасть, змѣя; голова и грудь сѣдока впрямь; съ лѣвой стороны, близъ локтя руки, держащей копье, буква «к»; круговая надпись: «всемдемлирус». В. 8 гран. (Черт. Т. XX. фиг. 3).

На миогихъ, также, Венгерскихъ деньгахъ, отъ Бѣлы IV до Людовика I, встрѣчается изображеніе сидящаго на престолъ государя.

№ 67. Человъкъ, на лъво, на головъ шапка, или шлемъ, или просто грубое изображение волосъ; правою рукою держитъ предъсобою мечь, которымъ, какъ будто въ припадкъ гнъва, угрожаетъ кому-то: что доказываетъ положение лъвой руки, не успъвшей еще. отъ раздраженнаго состояния, помъстить ножны на обычномъ своемъ мъстъ; короткия ноги человъка, закинутыя назадъ, далеко не симметризируютъ съ остальнымъ туловищемъ; около локтя лъвой руки буквы «ки», надъ которыми какое то украшение, въ родъ полумъсяца; изображение въ кружкъ, нижняя половина котораго стерласъ; на обороть — два человъка, подали другъ другу руки; изображение въ кружкъ, по бокамъ котораго подпись: «кимуъвслик каснлеї». В: 8 гран. (Черт. Т. III. фиг. 11).

№ 68. Крылатая сирена, на ліво, въ короні; правою рукою, какъ будто, подносить что-то, круглое, къ губамъ или къ глазамъ, желая разсмотріть; рыбій хвость ея завить въ два кольца и оканчивается, въ верхъ, стрілой; вокругь изображенія надпись: «кизькелікивлеїлеївлеїеви»; на обороть — всадникъ, на право, скачущій, колеть копьемъ, въ пасть, звітя; покрытая шлемомъ голова сідока обращена назадъ; около правой руки его буква «к», около лѣвой — буква «н»; круговая надпись: «господар кселдемлируския». В. 8 гран. (Черт. Т. III. фиг. 5).

**№** 69. Варіантъ — круговая падпись изображенія сирены помъщена вокругъ изображенія всадника, и на оборотъ. В. 8 гран.

Темный въ первый разъ величаетъ себя Господаремъ въ грамотъ 1451 года. Въ этомъже году — почтилъ его этимъ именемъ и князъ Суздальскій Иванъ Васильевичъ (Собр. Гос. Грам. Часть I, страп. 187, 185).

**№** 70. Грифонъ, бѣгущій или лѣтящій, крылья и хвостъ подняты въ верхъ; подъ животомъ звѣря лежащій на землѣ человѣкъ, лицемъ внизъ (или по просту ничькомъ), съ распростертыми руками; изображеніе въ двухъ кружкахъ, изъ коихъ первый, отъ животнаго, изъ точекъ; иа оборотной сторонѣ, также въ кружкѣ изъ точекъ, подпись: «кнадъвеликивасилен». В. 11 гран. (Черт. Т. II. фиг. 12).

Этотъ типъ встръчается на деньгахъ Богенскаго Короля Ладислава Кумануса. 1272 — 90. Rupp. Т. IX, № 237. О грифонъ сиотр. еще въ описаніи Дрезнихъ Русскихъ монетъ, Черткова, въ Дополнительныхъ Примъчаніяхъ (Стр. 190, прим. 34, 35).

- No. 71. Тоже изображение. В. 11 гран. (Черт. No. 46).
- № 72. Тоже изображеніе, только лежащій подъ грифономъ человъкъ обращенъ на право. В. 11 гран.
- № 73. Левъ, на лѣво, съ разинутою пастью, высунутымъ языкомъ и поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; подъ животомъ звѣря—чтото; изображеніе въ кружкѣ; на оборотной сторонѣ, также въ кружкѣ, Арабская подпись. В. 11 гран. (Т. V. фиг. 44).
- № 74. Грубое изображеніе человіческой головы, впрямь; круговая надпись: «килуь»; на оборожной стороні всю средину запимаєть подпись: «вел кивасилиї». В. 12 гран. (Черт. Т. XXIX. фиг. I).

- 75 Всадникъ, на право, скачущій, колеть копьемъ змѣя; съ одной стороны, покрытой шлемомъ или короной, головы всадника буквы «к», съ другой буква «и»; круговая надпись: «кнадьвеликивасилен»; на оборотъ голова, на право, въ профиль, въ коронѣ изъ точекъ и съ чертою впереди; вокругъ изображенія подпись: «спод». В. 6 гран. (Черт. № 65).
- № 76. Тотъ же всадникъ и та же круговая надпись, только виъсто быквы «к» одна, а виъсто «и» двъ точьки; на оборотной сторонъ также коронованная голова, на право, въ профиль и таже подпись: «спод»; только, виъсто черты, три точьки передъ головою и одна позади ея. В. 8 гран. (Черт. Т. IV. фиг. 2).

Коронованный профиль головы, направо, встръчаемъ на печати Великаго князя Василья Васильевича Темнаго, при грамотъ 1434 года. (Собр. Госуд. Грам. Часть I, стран. 112).

- № 77. Тоть же всадникъ; надпись: «кнадьвеликивасилеї»; на оборотной сторонъ таже голова, съ чертою впереди и точькою позади; изображение въ кружкъ, изъ точекъ, по бокамъ котораго подпись: «осподаривсе аруснін». В. 8 гран. (Черт. Т. IV. фиг. 8).
- № 78. Два человъка, стоятъ и держатся за дерево: одинъ изънихъ, по лъвую сторону, кажется, въ шапкъ или коронъ; около ногъ человъка, стоящаго по правую сторону, какая-то черта, по-хожая на полумъсяцъ; изображеніе въ кружкъ, изъточекъ, правая сторона котораго стерта; на обороть голова, въ профиль, на право, въ коронъ, съ чертою впереди; около изображенія кружекъ, изъточекъ, по бокамъ котораго подпись: «осподарнисся русн». В. 7 гран. (Черт. Т. IV. фиг. 3).

На печати, при договорной грамоть Темнаго съ княземъ Юріемъ Дмитріевичемъ (1433), изображена голова, въ профиль, на право, съ чертою, въ видъ полумъсяца, впереди. (Собр. Госуд. Грам. Часть I, стран. 104).

ж 79. Князь, въ коронъ, на престолъ, въ поронръ; правой рукою, на подобіе скиптра, держить нечь, лъвую руку подняль,

какъ будто приказываетъ кому-то — что-то; тронъ составляютъ вырвзные звври (въ родв львовъ), головы которыхъ обращены въ противуположныя стороны; изображеніе въ двухъ кружкахъ, послвдній, отъ князя, составляють точьки; на оборотной сторонъ—всадникъ, на право, скачущій, колетъ копьенъ, въ пасть, змвя; около правой руки свдока буква «к» или «н»; круговая подпись: «васн», остальныя буквы трудно разобрать. В. 10 гран. (Т. V. фиг. 48).

- Ж 80. Тоже изображеніе, только тронъ устроенъ на подобіе скамьи и па головъ князя, виъсто короны, что-то, въ родъ шляпы, съ кистью позади; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ; на обороть подпись: «кнадьвеликивасилеї». В. 10 гран. (Черт. Т. III. фиг. 2).
- № 81. На лицевой сторонъ тоже изображение; на оборотной Арабская подпись. В. 10 гран. (Черт. № 51).
- Ж 82. На лицевой сторонъ, изображеніе № 79, только на головъ князя, около правой и лъвой руки котораго буквы «к» и «н», шляпа виъсто короны; на оборотной сторонъ, въ Восточнотъ бондо, голова, въ профиль, на право (должно быть копія съ антика, судя по изяществу и правильности рисунка); изображеніе въ двухъ кружкахъ, крайній изъ точекъ, между которыми бъдные (если только не перепутанные, то, непремънно, на выворотъ) остатки Русской подписи. В. 8 гран. (Т. V. фиг. 47).
- № 83. Князь, въ коронъ, на престолъ (въ родъ большихъ креселъ), руками уперся въ бока, одну ногу положилъ на другую; грудь князя впрямь, голова въ профиль; круговая надпись: «кнуьке-ликиваснленва»; на оборотной сторонъ голова, въ коронъ, въ профиль, на право, съ чертою впереди и точькою позади; изображение въ кружкъ, изъ точекъ, по бокамъ котораго подпись: «осподарывсел руснін» В. 6 гран. (Черт. Т. IV. фиг. 7).
- № 84. *На лицевой* сторонъ изображение № 79, только боковыя буквы «ин» сохранились въ цълости, или № 82, только голова не въ шляпъ, а въ коронъ; изображение въ трехъ кружкахъ, средний

нзъ точекъ; *на обороть*, вмѣсто всадника № 79, или головы въ профиль % 82 — въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ, подпись: «велкидыкасїлии». В. 12 гран. (Черт. Т. II. фиг. 11).

М 85. Райская птица, на лѣво, идущая, голова впрямь, въ коронѣ, съ распущеннымъ хвостомъ и тремя крыльями, изъ коихъ: одно, на лѣвой сторонѣ, простирается отъ головы въ низъ, другое — паралельно съ крестомъ, утвержденнымъ на спинѣ птицы, возвышается въ верхъ, третье — идегъ по направленію хвоста '); изображеніе въ кружкѣ, изъ точекъ; на обороть — летящая птица, на лѣво, съ висячими ногами; изображеніе въ двухъ кружкахъ, одинъ изъ точекъ; подпись: «кленлен». В. 8 гран. (Т. IV. фиг. 36).

No 86. Таже птица, только безъ креста; около головы, хвоста, ногъ и лѣваго крыла — по точькѣ; на обороть — четвероногое, на лѣво, бѣгущее, съ обращенной назадъ головою и поднятывъ, въ верхъ, хвостомъ; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго подпись: «кымдывелн лен». В. 8 гран. (Черт. Т. III. фиг. 3).

№ 87. Таже птица и также безъ креста; на обороть, между Арабскою подписью, человъческая голова, въ профиль, на право. В. 8 гран. (Черт. № 53).

№ 88. Таже птица, на лѣво; около поднятаго, въ верхъ, крыла — видны остатки креста; изображение въ двухъ кружкахъ, крайній изъ точекъ; *на оборошь* — Арабская подпись, безъ головы. В. 8 гран. (Т. V. фиг. 45).

№ 89. Изображеніе бѣгущаго, или летящаго, баснословнаго животнаго (Сфинксъ), съ загнутынъ, надъ спиною, хвостонъ; лѣвое крыло поднято въ верхъ, а правое — выдается впередъ; на го-

<sup>\*)</sup> По тъ этимъ крыдомъ, съ другой стороны птицы, предполагалось, должно быть, чекапщикомъ еще крыдо; потому что въ старыхъ и повыхъ пародныхъ гравюрахъ — коронованная райксая птица всегда изображается съ четырьмя, а иногда даже съ шестью крыдьями (только ни какъ не съ тремя), между которыми прасустся крестъ, утвержденный на спинъ ел.

ловъ какія-то украшенія; буквы «ки», въ верху, надъ звъренъ, «їв»— между передними и задними ногами его; на обороть — голова, въ повязкъ, на право, въ профиль; изображеніе въ двухъ кружкахъ, изъ точекъ, между которыми подпись: «оспо неселрус». В. 7 гран. (Черт. Т. XX. фиг. 4).

№ 90. Голова, на право, въ Восточномъ бондо (правильность и изящество чеканки—заставляетъ подозрѣвать и здѣсь скопировку съ античнаго подлинника), съ черточьками впереди, расположенными въ родѣ сіянія; изображеніе въ двухъ кружкахъ, изъ точекъ (лѣвая сторона ихъ стерта), между которыми подпись: «семрус»; на оборомь, между Арабскою подписью, голова, на право, въ профиль. В. 8 гран. (Т. V. фиг. 43).

№ 91 Человъкъ, на лъво, до колънъ; правою рукою держитъ съкиру, лъвою мечь; на головъ грубое изображение волосъ или повязки; на оборотть, въ кружкъ, изъ точекъ, подпись: «килуьвелики кленлеї». В. 11 гран. (Черт. Т. II. фиг. 2).

**№ 92**. Варіанть. (Т. X. фиг. 96).

. № 93. На лицевой сторонѣ Арабская надпись: на оборотной — Русская: «ынадыкеликивасилей». В. 8 гран. (Черт. Т. III. фиг. 10).

#### в. к. нванъ III васильевичъ.

1462 - 1505.

## Серебряныя.

№ 94. Маленькій кружокъ, изъ осьми точекъ и также съ точькой по среди, или (по словамъ Черткова) цватокъ безъ стебля, надъ которымъ два звазды; изображеніе въ кружка, изъ точекъ,

по бокамъ котораго надпись: «кизькеликийнамъ»; на обороть, въ кружкв изъ точекъ, что-то въ родв цвътка, безъ стебля, о пяти лепесткахъ, крестообразно расположенныхъ; круговая надпись: «денгамосковска». В. 6 гран. (Черт. Т. V. фиг. 10).

Деньга эта, по крайнему сходству съ монетою Темнаго (Черт. Т. IV. фиг. 5), отчеканена была, конечно, вскорв по вступленіи Ивана III на Великое Московское княженіе.

- N. 95. Всадникъ, на право, скачущій, въ коронъ, съ занесеннымъ мечемъ; подъ животомъ коня буквы: «сл»; на оборотъ что-то, въ родъ цвътка, или скоръе отрубленной, дубовой вътви; изображеніе въ кружкъ, изъ точекъ, по бокамъ котораго подпись: «кидъвелікінванъвасілье». В. 6. гран. (Черт. Т. V. фиг. 11).
- № 96. Всадникъ, на право, въ коронъ, съ поднятымъ мечемъ; между передними и задними ногами коня звъздочька; круговая надпись: «кизьвеликинванъвасиль»; на обороть, по срединъ, между Арабскою подписью (Русскій переводъ которой, по словамъ Сахарова, «сія монета Московская». Лътопись Русской Нумизматики Отдъленіе І, стр. 63, № 156), въ кружкъ, звъздочька. В. 6 гран. (Черт. Т. V. фиг. 12).
- № 97. На лицевой стороп'в тоже изображение; на оборотной Арабская подпись, только безъ звіздочьки. В. 6 гран. (Черт. № 91).
- N. 98. Тотъ же всадникъ; круговая подпись: «кизь вич»; на обороть подпись: «мас.теръ а лекс андров». В. 6 гран. (Черт. Т. VI. фиг. 1).
- № 99. Тотъ же всадникъ; подъ конемъ кругообразное соединединеніе пяти точекъ (Сахарова розетка, стран. 63, № 151); круговая подпись: «кну єли вань»; на оборотной сторонѣ, Латинскими буквами, подписано имя мастера: «ORRISTOTELES». \*) В. 6 гран. (Черт. Т. V. фиг. 8).

<sup>\*)</sup> Не смотря на слова Караманна: «Итальянскіе серебряники начали искусно чеканить Русскую монету, вырызывая на ней свое имя» (Ист. Карама. Ч. VI, стр. 79) — штемпель этой монеты черезъ чуръ дуренъ, всадникъ уродливъ. Деньги Василья Дмитріевича и Донскаго—гораздо боле выказывають искуства въ че-

- № 100. На лицевой сторонъ подпись: «кйавелікінванъвасильсв»; на оборотной: «гарьсеврусін». В. 6 гран. (Черт. Т. V. фиг. 9).
- № 101. Всадникъ, на право, скачущій, въ шапкѣ, съ занесеннымъ мечемъ; подъ животомъ коня буква «к» (калиграфіи тогдашняго времени); круговая надпись: «кизь. в слікї. ївань. в асіль є вічь»; ка обороть подпись: «феподарь в с сарусн». В. 12 гран. (Черт. Т. V. фиг. 6).
- № 102. №№ 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109 варіанты по букванъ: «к, с, м, п, о, б, т».
- № 110. Всадникъ, на право, скачущій, (кажется въ шапкъ) съ занесеннымъ мечемъ; между передними и задними ногами коня что-то, въ родъ буквы «а»; круговая надпись: «касильє», остальныя буквы трудно разобрать; на оборотной сторонъ подпись: «осподарывснарись». В. 12 гран. (Т. VI. фиг. 54. Рейх. № 73).
- № 111. Всадникъ, на лѣво, скачущій, (кажется въ шапкѣ) съ занесеннымъ кольемъ; круговая подпись: «к ькасїлін»; на обороть: чес одаряснаруси». В. 12 гран. (Т. VI. фиг. 55. Рейх. № 74).
- Грубая, до невъроятности, чечанка этихъ денегъ производилась въ Великомъ Новгородъ.
- № 112. Всадникъ, на право, скачущій, въ коронѣ, съ занесеннымъ мечемъ; между передними и задними ногами коня голова; на оборотъ, въ монограммѣ, подпись: «гдръвссарусі». В. 6 гран. (Черт. Т. VII. фиг. 2).
- № 113. Тотъ же всадникъ, только подъ животомъ коня буква «м»; на оборотъ таже, въ Арабскомъ стилъ, подпись: «Гдрьвсеа руси». В. 6 гран. (Черт. Т. VII. фиг. 4). \*)

канкћ; хотя во время этихъ князей — никакихъ нътъ указаній на участіе въ монетномъ производствъ иностранныхъ денежниковъ. Но, въ началь этого въка, мы имъли слабость видътъ все прекрасное только въ иностранномъ.

<sup>\*)</sup> Изображеніе всадника съ занесеннымъ мечемъ и одинаковый въсъ монетъ — на всегда уже усвоены Иваномъ III въ его деньгахъ. Различныя буквы, между передними и задними ногами коня, въролтно означаютъ начальное имя денежника.

№ 114. Всадникъ, на право, скачущій, въ коронь, съ занесеннымъ мечемъ; подъ животомъ коня буква «в»; на оборотт — изображеніе, до кольнъ, впрямь, воина, съ обращенной, на льво, головою, въ латахъ, въ шапкъ, похожей на корону, съ мечемъ въ правой рукъ и съ чъмъ-то въ львой; круговая подпись: «масковсконокогофодор.» В. 6 гран. (Черт. Т. VII. фиг. 6).

№ 115. Варіантъ.

- № 116. Птица, на право, съ вытянутой шеей, съ распущенными крыльями и хвостомъ (бъгущая или лътящая); на обороть, въ монограмиъ, подпись: огодарь. В. 5 гран. (Черт. Т. VII. фиг. 8).
- № 117. Всадникъ, на право, скачущій, въ коронѣ, съ занесеннымъ мечемъ; подъ животомъ коня что-то (Сахар. буквы «лк». Т. XI, фиг. 28); на обороть, въ монограмъ, буквы «тф»; круговая подпись: «сподарывсе исн». В. 6 гран. (Черт. Т. VI. фиг. 12).

Монограмна «тф» — конечно названіе города Твіри; слідовательно, эта деньга не старіве 1485 года.

№ 118. Всадникъ, на право, скачущій, въ коронѣ, съ занесеннымъ мечемъ; между передними и задними ногами коня буквы «кл»; на обороть — профиль головы, на право, въ коронѣ; круговая подпись: «Эсподарькселрисн». В. 6 гран. (Черт. Т. VI. фиг. 11).

#### В. К. ВАСИЛІЙ ИВАНОВИЧЪ.

1505 — 1533.

## Серебряныя.

№ 119. Скачущій, на право, всадникъ (кажется въ шлемѣ), съ занесеннымъ мечемъ и развѣвающимся, позади, рукавомъ; подъ животомъ коня «нва»; круговая надпись: «кизьвеліківасілеїнвановнуьфос»; на обороть—подпись: «осподарывсеаруси». В. 12 гран. (Черт. Т. VI. фиг. 2).

» " № 120. Типы тъже, но варіанты по букванъ: «д. о. м», нежду

## в. к. нванъ васильевичъ (Грозпый).

(съ 1533 года, до перемъны Великокняжеского титула на Царскій, въ 1547 году).

## Серебряныя.

№ 121. Всадникъ, на право, скачущій (кажется въ шапкѣ), съ занесенный мечемъ; изображеніе въ кружкѣ изъ точекъ; на обороть — подпись: «кйдьвєлікніванъ», внизу которой какія-то двѣ буквы, на половину истертыя (Черткова «пс»). В. 10 гран. (Черт. Т. VI. •иг. 6).

- № 122. Тоже, только безъ буквъ •пс». В. 10 гран.
- № 123. Таже типы, но варіанты по букванть: «м ю», нежду ногани коня.
- № 124. Всадникъ, на право, скачущій, въ коропь, съ копьемъ въ правой рукь празвъвающимся, позади, рукавомъ; подъживотомъ коня буквы «фс»; на обороть подпись: «кизькеликїнканъксекрочен». В. 11 гран. (Черт. Т. VI. фиг. 9).
- № 125. Тотъ же всадникъ, но съ обращенной назадъ головою и безъ буквъ «фс»; около правой руки съдока—что-то; на обороть Арабская подпись, въ кружкъ, побоканъ котораго Русская: «мсно-дарывсе ароусняя». В. 12 гран. (Черт. Т. VI. фиг. 8).

Эта деньга, конечно, сдълана для подданныхъ, Грознаго. Татаръ.

#### Мъдныя пулы Великаго княжества Московскаго.

- N 126. Четвероногое, на право, обгущее, съ поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; на оборотъ подпись: «осп вселрус». В. 8 гран. (Черт. Т. VII. фиг. 9).
- № 127. Изображеніе, впрямь, крылатой спрены, съ загнутынъ, въ кольцо, хвостонъ и съ обращенной, на право, головою, на которой что-то въ родъ шапки или короны; на обороть подпись: «почло-московьское». В. 7 гран. (Черт. Т. VII. фиг. 10).
- № 128. Тоже, только недпись не полная. В. 7 гран. (Черт. № 139).

- № 129. Изображение одноглаваго орла, съ обращенной, на право. головою и распущенными крыльями; на обороть подпись: «почлемосковъсков» (звъздочька). В. 15 гран. (Черт. Т. VII. фиг. 11).
- **№** 130. Орелъ, стоящій, на лѣво, съ вытянутою шеей, распущенными крыльями (въ нападающемъ положеніи); на оборотной сторонѣ—подпись: «почломосковскоє». В. 8 гран. (Черт. Т. VII. фиг. 12).

Одноглаваго орла, съ поднятыми крыльями, встръчаемъ на печати, при договорной грамотъ (1433), Ивана и Михаила Андреевичей съ Васильемъ Васильевичемъ Темнымъ. (Собр. Госуд. Грам. Часть I, стран. 94).

№ 131. Всадникъ, на право, копьемъ поражаетъ дракона; на оборотъ — подпись стерта. В. 8 гран.

🦢 Эта деньга, конечно, Московская, времени Ивана IV.

№ 132. Изображеніе, въ кружкі изъ точекъ, двуглаваго орла, впрянь; на оборотной стороні — остатки надписи: «ул оск ск». В. 9 гран. (Черт. Т. ХХ. фиг. 5).

Двуглавый орель встречается, въ первый разъ, на Государственной печати, при грамоте Ивана III, 1497 года. (Собр. Госуд. Грам. Часть I, стран. 333.) О значеніи одноглаваго и двуглаваго орла на Западныхъ монетахъ, смотр. Описаніе Древнихъ Русскихъ монетъ Чертк. стран. 68, примѣч. къ № 142. Дополнительныя примѣчанія, его же, стран. 192, примѣч. 69.

№ 133. Обращенная, на лѣво, птица, въ кружкѣ; подпись оборотной стороны: «п ломосковс». В. 7 гран.

Эта деньга изображена въ описаніи монеть князя Долгорукаго. (Записки Императорскаго Археологическаго Общества Т. III, табл. 3, эмг. 31).

Въ опись денегъ, Василья Васильевича Темнаго, я счелъ за лишнее помъстить, находящіеся въ моемъ Древне-хранилищъ, 12 (едва только замътныхъ по перестановкъ буквъ и по точькамъ) варіантовъ, описанныхъ монетъ этого князя.

московскіе удълы.



# московскіе удълы.

### можайскъ.

Можайскъ, въ 1231 году, былъ въ зависимости отъ Чернигова; потомъ перешелъ къ княжеству Споленскому. Въ 1303 году, Юрій Даниловичъ взялъ въ плѣнъ Святослава Глѣбовича Можайскаго и присоедицилъ его удѣлъ къ Москвѣ. Дмитрій Донской, виѣстѣ съ удѣломъ Бѣлоозерскимъ, отдалъ Можайскъ сыну своему Андрею. Умершему Андрею наслѣдовалъ, сынъ его, Иванъ Андреевичъ. Союзъ Пвана съ Шемякою, противъ Темнаго, лишилъ его родоваго удѣла. Великій князь взялъ Можайскъ и присоединилъ его къ Москвѣ (1454), Иванъ же бѣжалъ въ Литву.

АНДРЕЙ ДМИТРІЕВИЧЪ.

1389 - 1432.

Серебряныя.

№ 1. Всадникъ, съ копьемъ, на право, скачущій; изображеніе въ кружкъ, по бокамъ котораго подпись: «печат долісва»; на обороть.—

Арабская подпись, временъ Хана Мухамеда Булака. В. 16 гран. (Черт. Т. XXXII. фиг. 2. Т. XI. фиг. 107).

- № 2. Четвероногое, крылатое, съ чёнъ-то на головѣ; на обороть — «куло редин ревїу». В. 11 гран. (Черт. Т. XXXII. фиг. 3).
- № 3. Всадникъ, на право, скачущій, съ соколомъ на рукѣ; голова и грудь сѣдока обращены назадъ; изображеніе въ кружкѣ; надпись истерта; на оборотть человѣкъ, на лѣво, раздираетъ пасть льва, хвостъ котораго поднятъ въ верхъ; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго подпись: «дьондрє». В. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> гран. (Т. Х. Фиг. 95).

### мванъ Андреевичъ.

1432 - 1454.

## Серебряныя.

- No 4. Четвероногое, на право, съ обращенной назадъ головою, по объимъ сторонамъ которой по точькъ; между передними и задними ногами звъря также точька; вокругъ подпись: «аньонд»; на оборотъ всадникъ, на право, колетъ коньемъ, въ пасть, змъя; круговая надпись: «кизънвань їу». В. 7 гран. (Т. IV. фиг. 38).
- № 5. Въ кружкъ, изъ точекъ, всадникъ, на лъво, скачущій, поражаетъ неченъ дракона; иа обороть — животное, на лъво, бъгущее, съ олепьини рогами и поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; изображеніе въ двухъ кружкахъ изъ точекъ, между которыми подпись: «кна наондрасв». В. 8 гран. (Т. IV. фиг. 37).
- № 6. Всадникъ, на право, копьемъ поражаетъ дракона; изображение въ кружкъ, по бокамъ котораго подпись: «ки зънкамъем с-

- иму; на обороть четвероногое, безъ роговъ, на лъво, бъгущее, съ поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; изображеніе въ кружкъ, по бокамъ котораго надпись: «дънваньон», остальные буквы, Латинское «z» и Русское «нь», должно быть полуистертое «кичь». В. 8 гран. (Т. IV. фиг. 39).
- № 7. Всадникъ, на право, колетъ копьемъ, въ пасть, зивя; съ лввой стороны всадника буква «к», съ правой точька, подъ конемъ, между его ногами, собака; вокругъ изображенія, за исключеніемъ верхней стороны, точьки; на обороть два человъка, въ шапкахъ, лицемъ къ лицу, одинъ другаго держитъ за руку; изображеніе въ кружкъ, по бокамъ котораго надпись: «кизънканъондръскиу». В. 8 гран. (Черт. Т. XIII. фиг. 5).
- No 8 и 9. Варіанты по точькамъ и безъ буквы «к», около всадника.
- № 10. Тотъ же всадникъ, на право, только безъ собаки между ногами коня; круговая подпись: «кизынваньондръев»; на оборотъ сирена, на лѣво, въ одной рукѣ ея что-то; круговая подпись: «деньгаможанска (собака) в.». В. 7 гран. (Черт. Т. XIII. фиг. 6).
- No 11. Тоже изображеніе, только точька по лівую сторону всадника. В. 7 грап.
- № 12. Тоже изображеніе, только съ объихъ сторонъ надпись: «деньгаможанска (собака) м». В. 8 гран. (Черт. № 231. Т. XII. фиг. 115).
- № 13. Всадникъ, на лѣво, съ занесеннынъ мечемъ; изображеніе въ двухъ кружкахъ, крайній изъ точекъ; на обороть, въ кружкъ изъ точекъ, подпись: «кид їва (собака) ъондръєвну». В. 6 гран. (Черт. Т. XIII. фиг. 7).
- № 14. Всадинкъ, на право, скачущій, поражаетъ копьенъ зивя; круговая подпись: «ликивасилен»; на обороть сирена, на ліво; круговая надпись: «можанска». В. 6 гран. (Черт. Т. ХХІІ. фиг. 2. Т. ХІІ. фиг. 114).

#### верея.

Сынъ Апдрея Динтріевича, кпязя Можайскаго и Бѣлоозерскаго, Михаилъ получилъ, въ 1481 году, Верейскій удѣлъ. Этотъ князь бился съ Татарами, въ 1445 году, и находился у нихъ въ кратковременномъ плѣну. Умеръ въ 1485 году.

#### МИХАИЛЪ АНДРЕЕВИЧЪ.

1432 — 1485.

## Серебряныя.

№ 15. Всадникъ, на лѣво, скачущій, съ занесеннымъ мечемъ; подъ конемъ, между его ногами, бѣгущая, на право, собака; надъ хвостомъ коня тамга, къ которой обращены головы коня и сѣдока; вокругъ изображенія, за исключеніемъ верхней стороны, точьки; на обороть — «индынхло (профиль головы, на право) идражни». В. 8 гран. (Черт. Т. XIII. фиг. 9).

Голова, въ профиль, вибсто буквы «о», встрвчается также и на деньгажъ Андрея Динтріевича. На ионетахъ же брата Михаила, Ивана Можайскаго, вибсто буквы «н» собачька. Впрочемъ, подобные замвщенія буквъ изображеніями — не встрвчаются на ионетахъ другихъ Русскихъ киязей.

№ 16. Человъкъ, сидящій, подалъ руку человъку предъ нимъ стоящему; остатки круговой надписи: «ден вере» (что нельзя иначе объяснить, какъ только словомъ Верейская); на обороть — под-

пись: «кнад міхлофидрає», по боканъ которой какія-то украшенія. В. 8 гран. (Черт. Т. XIII. фиг. 10).

- № 17. Всадникъ, на право, скачущій, поражаєть коньенъ, въ пасть, зитя; надъ конемъ, съ лівой стороны, буква «к»; изображеніе въ кружкъ, по бокамъ котораго надпись: «кнуьмиханлоонд»; на обороть четнероногое, на ліво, съ хвостомъ загнутымъ между задними ногами и простирающимся, изъ подъ брюха, въ верхъ, на подобіе стрілы; подъ шеей четвероногаго дві точьки; круговая надпись: «кнадьмиха ондр євну». В. 7 гран. (Черт. Т. XIII. фиг. 11).
- No. 18. Всадникъ, на право, съ соколовъ на рукѣ; подъ коневъ пять точекъ; кружскъ, около изображенія, составляютъ также точьки; на обороть, въ кружкѣ изъ точекъ, подпись: «кнадъмнхаїло (профиль головы, на право) идръсвиу». В. 7 гран. (Черт. Т. XIII. фиг. 12).
  - № 19. Всадникъ, на право, но обращенный и стрѣляющій изълука, назадъ, вълѣвую сторону; подъ конемъ три точьки и тамга; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго подпись: «кнюдьмиха ких»; на оборотть, въ кружкѣ изъ точекъ, Арабская подпись. В. 8 гран. (Черт. Т. XIV. фиг. 1).
  - No 20. Всадникъ, на право, поражаетъ копьемъ, въ пасть, зивя; круговая надпись истерта; на обороть орелъ, съ распущенными крыльями; изображеніе въ кружкъ, по бокамъ котораго подпись: «михаїло євїу». В. 7 гран. (Черт. Т. XIV. фиг. 2).

Орелъ, собирающійся летъть, видънъ на печати при договорной грамотъ Ивана и Михаила Андреевичей съ Темнымъ, въ 1433 году.

№ 21. Всадникъ, на право, поражаетъ копьомъ, въ пасть, змѣя; надъ конемъ, съ лѣвой стороны, буква «к»; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго подпись: «кид мих вич»; на обороть — звѣрь, въ кружкѣ, на лѣво, бѣгущій; надъ головой звѣря — точька; круговая надпись: «аїло (профиль го ювы) идръсвїч». В. 6 гран. (Черт. Т. XIV. фиг. 3).

- № 22. Князь, на престоль, съ мечемъ въ правой рукъ; передъ нимъ человъкъ, съ птичьей головой; круговая надпись: «ондръсва», остальныя буквы трудно разобрать; на оборотть всадникъ, на право, копьемъ поражаеть змъя; изображение въ кружкъ изъ точекъ, верхняя часть котораго стерта. В. 7 гран. (Черт. Т. XIX. фиг. 12. Т. XI. фиг. 108).
- М 23. Человъческая голова, впрямь, съ бородою; изображение въ двухъ кружкахъ (одинъ изъ точекъ), между которыми надпись: «кнагамихлюндрък»; на обороть человъкъ, на лъво, съ мечеть въ правой рукъ и съкирой въ лъвой, нижняя часть изображения стерта; какая то буква, въ родъ «н», по лъвую сторону головы человъка, въ родъ «д» по правую; изображение въ двухъ кружкахъ, одинъ изъ точекъ. В. 8 гран. (Черт. Т. XXIV. фиг. 8. Т. XII. фиг. 112).

Типъ оборотной стороны тоть же, что и на монетъ Темнаго. (Черт. Т. III. фиг. 11).

- No 24. Всадникъ, на право, копьемъ поражаетъ, въ пасть, змѣя; вокругъ надпись: «кн михана ндръев»; на оборотть четвероногое, на право, голова его обращена въ лѣво; надъ спиной животнаго—что-то въ родъ веревки, начинающейся у самой шеи; круговая надпись: «михана євих». В. 7 гран. (Черт. Т. XXIV. фиг. 9).
- No 25. Человѣкъ, сидящій, подаетъ руку стоящему передъ нимъ человѣку; круговая надпись: «ких євии»; на обороть всадникъ, на право, копьемъ поражаетъ зиѣя. В. 7 гран.

Изображеніе лицевой стороны тожественно съ изображеніемъ монеты подъ № 16 и съ изображеніемъ деньги Ивана Можайскаго. Имя стерто, но, судя по типу, вѣсу и оставшемуся «євну»—можно съдостовърностію отнести ее къ одному изъ сыновей Андрея Динтріевича.

## ГАЛИЧЪ И ЗВЕНИГОРОДЪ.

Галичъ основанъ Юріемъ Долгорукимъ, въ 1152 году. Въ 1360 году — Донской выгналъ изъ Галича, Суздаля и Нижняго Новгорода Дмитрія Константиновича, предъявившаго свои права на Великокняжескій престолъ, и отдалъ Галичъ и Звенигородъ (бывшій удѣлъ, въ 1328 году, Семена Ивановича, сына Ивана Калиты) сыну своему Юрію, извѣстному по ожесточенной борьбѣ съ племянникомъ своимъ Васильемъ Темнымъ. Сынъ Юрія, Дмитрій Шемяка, умершій въ 1453 году, владѣлъ Московскимъ княжествомъ съ 1446 до 1448 года. Окончательно Галичъ потерялъ свое значеніе въ 1500 году.

## ЮРІЙ ДМИТРІЕВИЧЪ.

1389 - 1434.

## Серебряная.

№ 26. Всадникъ, на право, въ коронъ, съ соколонъ на рукъ; изображение въ кружкъ; на оборотъ — подпись: «кнадъвелкюре». В. 11 гран. (Черт. Т. XXIV. фиг. 5).

Время появленія этой монеты 1433 или 1434 годъ, тогда только (въ эти года) Юрій Дмитріевичъ могъ называться «селикимь».

### дмитрій георгіванчь (Шемяка).

**1484** — 1453.

## Серебряныя.

№ 27. Всадникъ, на право, въ шапкъ, поражаетъ копьемъ, въ пасть, змъя; круговая надпись: «кизь трйорьсвичь»; на оборотъ —

всадникъ, на лѣво, съ мечемъ; круговая подпись: «оспод млнрускю». В. 7 гран. (Черт. Т. XXIV. фиг. 6).

Эта деньга 1446 или 1447 года, когда Шемяка овладълъ Великинъ княжествомъ Московскимъ.

- № 28. Всадникъ. на право, скачущій, поражаєть копьемъ, въ пасть, зм'я; изображеніе въ двухъ кружкахъ, крайній изъ точекъ; на обороть, въ двухъ кружкахъ, одинъ изъ точекъ, подпись: «кнадьвелік мітре». В. 8 гран. (Черт. Т. ХІІІ. фиг. 2).
- № 29. Всадникъ. на право. поражающій копьемъ, въ пасть, змітя; съ літвой стороны, около локтя правой руки сітдока, буква «к»; круговая подпись: «кнадьвели дмитр»; на обороны, въ кружкі изъточекъ, подпись: «кнадьвеликівасілен». В. 8 гран. (Черт. Т. XIX. фиг. 10).
- № 30. Князь, на тронѣ (тронъ составляютъ вырѣзные звѣри. головы которыхъ обращены въ противоположныя стороны), лѣвая рука поднята, въ правой мечь: около лѣваго плеча какая-то буква, въ родѣ «н»; на обороть «кизьдитриюрьсви». В. 9 гран. (Черт. Т. XII. фиг. 12. Т. Х. фиг. 91).

## ВОЛОКЪ-ЛАМСКІЙ.

Волокъ - Ламскій первоначально принадлежаль Великому Новгороду. Въ 1177 году Великій князь Владиміръ отдаль его, въ удѣлъ, Нрославу Мстиславичу князю Новгородскому. Въ 1273 году Святославъ Тверской завладълъ Волокъ-Ламскимъ. Въ 1462 году Василій Темный отдалъ его, въ удѣлъ, сыну своему Борису. Борису наслъдовали сыновья его Фёдоръ и Иванъ, послъдніе удѣльные князья Волокъ-Ламска. Въ 1495 году Волокъ-Ламскій былъ окончательно присоединенъ къ Москъв.

#### неанъ ворисовичъ.

## Серебряная.

**№** 31. Всадникъ, на право, поражающій копьемъ, въ пасть, змѣя; подъ шеей коня точька; *по обороть* — подпись: «атькизїванакори». В. 8 гран. (Черт. Т. XV. фиг. 12. Т. XII. фиг. 118).

## дмитровъ.

Динтровъ былъ основанъ Великинъ князенъ Георгіенъ Владиніровиченъ, въ 1153 году. Въ 1389 году Динтрій Донской отдальего, въ удълъ, сыну своому Петру.

### петръ дмитріевичъ.

1389 - 1428.

## . Серебряныя.

№ 32. Четвероногое, на Яво. съ длинными ущами. съ хвостомъ загнутымъ надъ спиною и оканчивающинся трезубцемъ; изображеніе въ кружкъ изъ точекъ, верхняя сторона котораго стерта; на обороть, въ кружкъ, голова, въ профиль, на право: надпись: «жапет». В. 14 гран. (Черт. Т. XIV. фиг. 11).

- № 33. Четвероногое, на лѣво, въ кружкѣ, съ поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; надпись истерта; на обороть, въ кружкѣ, двѣ танги между двумя чертами и надпись: «ча жапетр ва». В. 15 гран. (Черт. Т. XIV. фиг. 12).
- **№** 34. Голова, на лѣво; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго подпись: «пер», остальныя буквы трудно разобрать; оборотная сторона совершенно истерта. В. 14 гран. (Т. VII. фиг. 69).

По изображенію, формъ, въсу, совершенно одинаковому съ монетой Петра и по остатку перебитой подписи — эта деньга должна быть отнесена къ Петру Дмитріевичу, князю Дмитрова и Углича.

- N. 35. Кентавръ, на право, подъ нимъ тамга; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго надпись: «апатрав»; на обороть медвъдь, съ съкирой въ лапахъ; передъ нимъ отрубленная голова, надъ шеей звъря звъздочька, кругомъ расбросаны точьки; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ. В. 14 гран. (Т. III. фиг.26).
- № 36. Варіантъ надпись на выворотъ и съ перестановкой буквъ: «тлєп ультол». В. 14 гран. (Т. III. фиг. 27).

Вообще, монеты Петра Дмитріевича имбють въ надписяхъ много неправильностей: примбромъ можеть служить монета, изображенная у Черткова (Т. XIV. энг. 10), гдв вивсто петра — перова.

М 37. Всадникъ, на право, скачущій, съ соколомъ на рукѣ; изображеніе въ двухъ кружкахъ, нежду которыми подпись: «чать-петръдмитр»; на обороть — человъкъ, раздираетъ пасть льва, хвостъ звъря поднятъ въ верхъ; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми подпись: «кнахъпетръдмитревїч». В. 12 гран. (Т. Х. онг. 94).

#### БОРОВСКЪ И СЕРПУХОВЪ.

Боровское — Серпуховское княжение составилось въ XIV стольтін. Четвертый сынъ Великаго князя Московскаго, Ивана Даниловича Калиты, Андрей получилъ, въ 1340 году, Серпуховъ, Перенышль, Лопастну и треть Москвы. По сперти Андрея (1353) Боровское — Серпуховское княженіе поступило во владеніе къ двунъ сыновьямъ его — Динтрію и Владиніру. Динтрій быль убить въ Литовской войнь и часть его перешла къ Владиніру. Упрочившій. при договоръ съ Великинъ княземъ Динтріенъ (1364), санобытность Боровскаго — Серпуховскаго княженія, среди Московскихъ владьній, Владиміръ Андреевичъ распространиль его пріобрытеніенъ Городца на Волгь, Углича, Козельска и Алексина. Владиніръ княжиль 46 льті (1364 — 1410). Передъ смертью опъ раздълиль пежду сыновьями свой удвлъ: старшену Ивану — отказалъ Серпуховъ, Алексинъ, Козельскъ; Семену — Боровскъ и половину Городца: Ярославу — другую половину Городца и Малоярославецъ: Василью — Перенышль и Угличь; Андрею — Радонежъ. Но. какъ видно, Боровское — Серпуховское княжество не долго находилось подъ властью пяти князей. Въ 1426 году ны встръчаенъ въ немъ опять одного владътеля въ лицъ Василья Ярославича, внука Владиміра Андреевича. Василій быль последнийь княземъ Боровскийъ - Серпуховскийъ. Оговоренный въ измънъ онъ быль схвачень (1457) и заключень въ Московской темниць. Удель его былъ присоединенъ къ Москвъ. И бывшій союзникъ Василья Тепнаго, въ кровавой вражде его съ Динтріенъ Шенякою. тонился въ тюрить до самой своей смерти (1483). Сыпъ Василья. Иванъ, избъгая несчастной участи отца, ушелъ въ Литву.

#### владимиръ андреквичъ (Храбрый).

1353 - 1410.

#### Серебрянныя.

N. 38. Профиль человъческой головы, на право, съ бородой, въ рукъ съкира; изображение въ кружкъ, побокамъ котораго подпись: «мераемдръев»; на оборотъ — тамга и Арабская подпись. В. 15 гран. (Черт. Т. XV. фиг. 2. Т. XII. фиг. 122).

N. 39. Кентавръ, на аво, въ кружкв; вокругъ подпись: «печ колод»; на оборотъ — три тамги и Арабская подпись. В. 15 гран. (Черт. Т. А. фиг. 2).

Кентавръ видънъ на монетахъ Венгерскаго Короля Стефана V, 1270 — 1292. (Rupp. T. VIII, № 305).

#### семенъ владиміровичъ.

1410 — 1426.

# Серебряныя.

№ 40. Двѣ головы, затылки ихъ соединены виѣстѣ; изображеніе въ кружкѣ, по боканъ котораго надпись: «путь», остальныя буквы трудно разобрать; на обороть — Арабская подпись. В. 9 гран. (Т. III. фиг. 28).

- № 41. Всадинкъ, на право, скачущій, колеть копьень зивя; изображеніе въ двухъ кружкахъ; подпись оборотной стороны: «н мена дими инча». В. 12 гран. (Т. XI. энг. 102).
- № 42. Человъкъ, на лъво, раздираетъ пасть льва, хвостъ звъря поднятъ въ верхъ; изображение въ двухъ кружкахъ, между которыми остатки какой-то подписи; на оборотъ подпись: «киза ємена колодиміроненуя». В. 12 гран. (Рейх. № 36. Т. XI. фиг. 101).

#### BACEJIË SPOGJABETS.

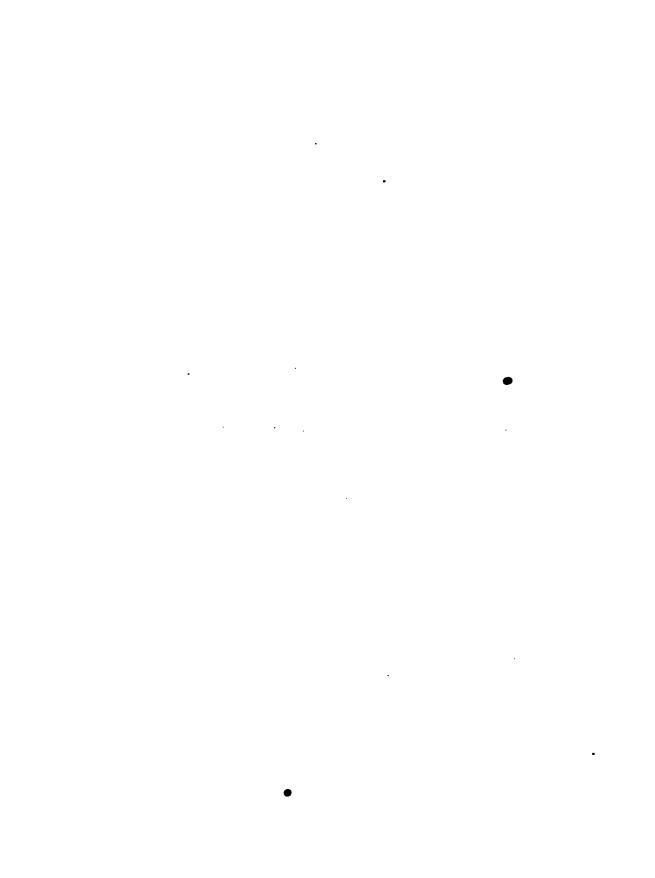
1426 - 1456

#### Серебряныя.

- № 43. Четверопогое, на право, съ поднятой ногою и загнутымъ, въ верхъ, хвостомъ; изображение въ кружкъ изъ точекъ; на оборотом, въ полъ-кружкъ, подпись: «за силетарославич». В. 8 гран. (Черт. Т. XXVII. фиг. 3. Т. XII. фиг. 113)
- № 44. Всадникъ, на право, въ княжеской шапкъ, въ правой рукъ его должно быть было копье, но отъ времени стерлось; одна точька съ лѣвой, другая съ правой стороны всадника; между передними и задними ногами коня не точное изображение какого-то животнаго (должно быть зиѣя); кружокъ около всадника составляютъ точьки; на обороть, въ кружкъ, подпись: «кизъвастлетарос авт». В. 8 гран. (Т. IV. фиг 31).
- № 45. Всадникъ, на право, копьемъ поражаетъ, въ пасть, змѣя; около правой руки человѣка буква «в»; вокругъ надпись: «кизькас арослену»; на оборотъ тотъ же всадникъ и таже подпись. В. 6 гран. (Черт. Т. XV. фиг. 8).

- № 46. Тотъ же всадникъ и таже надпись, только на оборотъ князь, на тронъ, впрямь, съ мечемъ въ правой рукъ; вокругъ изображенія подпись: «кизькасил слрославу». В. 7 гран. (Черт. Т. XV. фиг. 9).
- № 47. Князь на престоль, правою рукою держить мечь; круговая надпись: •кнадываснаєї аросах »; на обороть, въ четыре строки. таже подпись, по бокамъ которой какія-то украшенія. В. 6 гран. (Черт. Т. XV. фиг. 11).
- № 48. Всадникъ, на право, стръляетъ изъ лука пазадъ; подъ конемъ тамга; вокругъ надпись: «кнадъвасиленарославич»; на оборотъ Арабская подпись. В. 7 гран. (Черт. Т. XV. фиг. 10).
  - № 49. Тоже, только всадникъ въ кружкѣ.
  - № 50. Тоже, только на концѣ стрѣлы что-то. (Т. XII. фиг. 123).
- № 51. Всадникъ, на право, подъ конемъ какое-то животное; на оборотть, въ кружкъ, подпись: «кизъкасїл аросл». В. 7 гран. (Черт. Т. XV. фиг. 7).
- № 52. Варіантъ по постановкі буквъ въ падписи. В. 7 гран. (Черт. Т. XV. фиг. 6).
- N. 53. Человъкъ, съ мечами въ объихъ рукахъ; изображение въ кружкъ, по бокамъ котораго надпись: «киадь єї арослави»; на обороть, въ кружкъ, обращенное на лѣво, крылатое четвероногое, съ поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; надпись: «кидькас ленарос». В. 7 гран. (Т. V. фиг. 40).
- № 54. Тоже изображеніе, только на обороть «кизывасилеттарославичь», (Т. XII. фиг. 121).

деньги неонредъленныя.



# монеты неопредъленныя.

Деньги безъимянныя, съ одними только изображеніями и подписью «печать киязя великого», у насъ принято называть неопределенными. На счетъ этой надписи — можно сдълать одно только замвчаніе, что, по мірь освобожденія Руси оть ига Татарскаго, къ ней прибавлялось по немногу (по одной, по двв, по три буквы) имя Великаго князя. Наконецъ, когда страшное могущество Татаръ видимо уже клонилось къ упадку, появилось и целое имя, съ дальнвишинь, болве полнымь, болве общирнымь развитиемь его достоинства. Такъ напримъръ: на монетахъ Донскаго сперва читаенъ «лечать великого князя д», потонъ «джи» «джитр» и, наконецъ, «дмитрій» — въ его царствованіе Куликовскій бой. Сынъ Дмитрія Ивановича, Василій Динтріевичъ — уже просто пишеть великій киязь василій джитрісвичь» Сыпь же Василья Динтріевича, Василій Темный — «василий васильевичь» и, при этомъ, безъ боязни выставляетъ на видъ силу своего значенія: «осподарь всея руси, всея земли руски». Иванъ III и сынъ его Василій Ивановичъ — тоже. Наконецъ титуль Грознаго, побъдителя Казани и Астрахани, «царь и великій киязь всея руси ивань васильевичь». Все это наводить на высль, что можеть быть, въ самыя тяжкія времена Монгольскаго владычества, наши князья не могли выбивать своего имени на деньгахъ, посылаеныхъ въ дань Хананъ, а только ставили изображепія своихъ печатей, съ краткой надписью «печать киязя великого». Писать на монеть свое ния — считалось знакомъ совершенной независимости, самостоятельности и ценилось дорого въ средніе века.

Къ этому времени, и именно къ эпохи до Дмитріевской, къ XIII въку, мит кажется и должно отпести монеты такъ называемыя пеопредъленныя, неизвъстныя, съ одною только подписью «печать киязя великого». Наша Нумизматика должна считать ихъ отцами, а можеть статься и дъдами денегъ ей извъстныхъ.

По къ числу неопредъленныхъ отпосятся: и деньги съ однимъ только именемъ, или съ слабыми остатками его, что всего чаще бываетъ; и деньги съ однимъ только словомъ «печать», но было ли тутъ имя и титулъ «великого» — это еще спорный вопросъ; и деньги съ однимъ только слозомъ «великого», но существовала ли тутъ подпись имени или печати — также сомнительно.

По формъ, въсу и тожественности изображенія съ типами монеть извъстныхъ — нодобнаго разряда деньги приблизительно могуть быть отнессны къ княжеству и даже князю. Почти всъ они съ фантастическими изображеніями, продолговатой формы и, по въсу, ближе всего подходять къ монетамъ опредъленнымъ — Василья Дмитріевича. Но именно для этихъ то денегъ и необходима извъстность всъхъ нашихъ частныхъ Древнехранилищъ. Я думаю скоръе и върнье можно составить опредъленіе деньги неопредъленной — сравнивая ее съ экземплярами тожественными, ей сродными. Ръдко подобная монета сохранилась въ цълости, а въ этомъ-то случать и нужно сравненіе. Чего нътъ на одной — найдешь на другой; а какъ часто одна лишняя буква или остатокъ изображенія — ръшаетъ судьбу какой либо деньги, исторію которой вы столько времени разгадывали и не могли разгадать.

Но для желаннаго, вообще, опредъленія всёхъ монетъ неопредъленныхъ, неизвістныхъ — должно разбирать ихъ по собственнымъ типамъ и штрифу буквъ въ надписяхъ, сравнительно со всёми рідкими памятниками, оставшимися у насъ и съ містнымъ выговоромъ словъ. Трудъ громадный и почти невозможный. Тутъ сверхъ частныхъ изданій и росписаній всёхъ нашихъ Нумизматическихъ хранилищъ — необходимы и древніе напи документы съ ихъ печатями, обнародованными и доступными каждому изъ занимающихся этимъ діломъ. А это лишь возможно для однихъ только избранныхъ и, слёдовательно, всё надежды на ніткоторыя привиллегированныя

личности. Правда, многое уже извъстно \*) чрезъ просвъщенныхъ хранителей этихъ древностей, которымъ, по ихъ званію, они доступны; но какая еще сильная масса хранится въ кладовыхъ, подъ бдительнымъ надзоромъ архивной бюрократіи. Конечно не безъ пользы, но и безъ общаго вліянія на науку.

Въ этомъ дълъ — иного погутъ содъйствовать наши Археологическія Общества: Общества въ состояніи предпринимать изданія, Обществамъ все открыто и вездъ доступно.

Намъ же, людямъ безъ подобнаго значенія въ ученомъ мірѣ, остается лишь одно: собирать и дѣлать извѣстными свои частныя Нумизматическія собранія, чтобы чрезъ сравненіе ихъ, хотя долгиль и кризымъ путемъ, удалось наконецъ дойти до истины.

## Серебряныя.

- № 1. Птица, на право, съ распущенными крыльчии; изображеніе въ кружкв, по боканъ котораго подпись: «печ великогокиады»; на обороть, въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ, Арабская подпись, между которой расбросаны точьки. В. 17 гран. (Черт. Т. XVII. фиг. 2).
- N. 2. Птица, на право, летящая; изображение въ небольшомъ кружкѣ, по бокамъ котораго подпись: «печат великоговиад»; на обороты, въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ, Арабская подпись, также съ расбросанными, по мъстамъ, точьками. В. 17 гран. (Черт. Т. XVII. фиг. 1).

<sup>\*)</sup> Сборнивъ Палеографическихъ снимковъ, изд. для Восп. Межеваго Въдомства, 1844 года, Ивановымъ, Нач. Арх. Министерства Юстиців.

Древнія печати — его же.

Собраніе Государственныхъ в Частныхъ Актовъ, касающихся Литвы, съ 1387 — 1710 г., Вилен. Арх. Ком. 1858 года.

Акты, относящіеся до Юридическаго быта Древней Руси, изд. Вилен. Арх. Ком. Архивъ Юго-Западной Руси, изд. Времян. Кіовск. Ком.

Иностранныя сочиненія и Акты, относящієся до Руси, собр. Ки. Оболен. Нач. Арх. Иностран. Ділъ.

Собраніе Гос. Грам. и Дог.

Изданія Археографической Коммиссія.

№ 3. Таже птица, только на лъво; круговая подпись: «ликого»; на обороть, также какъ на № 1, Арабская подпись, съ точьками. В. 11 гран. (Черт. № 323).

() писанныя три монеты, по чрезвычайному сходству между собою, должны быть отнесены къ одной эпохв и къ одному князю. Типъ этихъ денегъ постоянно встрвчается на монетахъ династін Московскихъ Великихъ князей. Надпись «печать князя великого», безъ имени князя, позволяеть отнести ихъ къ Московскийъ Великийъ князьянъ, предшественникайъ Донскаго, на монетахъ котораго вы уже находите, если не цвлое имя, такъ, по крайный мыры, его первоначальныя буквы. По высу и формы эти монеты инфють большое сходство съ деньгами Динтрія Ивановича.

No 4. Человъкъ, на право, въ кружкъ, держитъ одной рукою съкиру, другою мечь; надпись: «печат дам»; на оборотъ — Арабская подпись и тамги. В. 16 гран. (Черт. Т. D. фиг. 5).

Конечно монета Данилы, отца Ивана Даниловича Калиты. Черткова варіанть, подъ № 277, отнесень имъ къ Даниль Борисовичу, князю Суздальскому. Мивніе Черткова накоторые Нумизматы признаютъ особенно достовърнымъ, не смотря на то, что извъстныя монеты князя Суздальского совершенно другой формы, другаго выса и даже серебра. Но они объясняють эту разницу тычь, что монеты Василья Динтріевича Московскаго, современника Данилы Суздальскаго, такой же формы и такого же въсу. Предположеніе Шодуара, что эти деньги ногуть быть Данилы Московскаго — болье удовлетворительно. Особенно если применъ къ свъденію, что подобное изображеніе, какъ на этихъ монетахъ, встрвчаемъ на деньгахъ Ивана Ивановича, Динтрія Донскаго, Василья Динтріевича, Андрея Динтріевича и Василья Темнаго. Этотъ типъ цаликомъ уже усвоенъ покольніемъ Московскихъ князей, и въсъ и форма однородны съ денъгами Москвы — Василья и Петра Динтріевичей и многихъ другихъ безъименныхъ монетъ, но съ словонъ «великого князя» и, следовательно, Велекокняжескихъ.

№ 5. Изображеніе, въ кружкѣ, человѣка, на лѣво, съ сѣкврою въ рукахъ, тамгою, двумя точьками и звѣздочькой; на обороть, въ кружкѣ, кентавръ, на право, подъ нимъ тамга; подпись: «печ им даксак». В. 14 гран. (Черт. Т. XVIII. фиг. 1).

Судя по типу, формв и ввсу и, наконецъ, по надписи «кемк» деньга, конечно, Московскихъ Великихъ князей.

. № 6. Четвероногое крылатое, на лѣво, въ кружкѣ, съ человѣ-ческою головою и руками, которыми держитъ мечь и что-то въ другой рукѣ, въ родѣ кинжала (скорѣе ножны); надпись: «печ киддаксани»; на обороть, въ кружкѣ изъ точекъ, двѣ тамги и украшенія. В. 14 гран. (Черт. Т. XVII. фиг. 7).

Нъкоторые Нумизиаты приписывають деньгу эту Владиміру Андреовичу Серпуховскому, но слово «осликій» совершенно противорвчить такому предположенію. Владимірь Андреевичь не имъль права пользоваться подобнымъ званіемъ, при Великомъ князъ Московскомъ. Въ лѣтописяхъ же и Государственныхъ грамотахъ и договорахъ нигдъ не встръчается, чтобы онъ своевольно, хотя на нъкоторое время, присвоилъ себъ Великокняжеское значеніе.

Ж 7. Человъкъ, кажется въ поясъ, на лѣво, въ одной рукѣ его съкира, въ другой мечь, на головъ что-то похожее на волосы; съ лѣвой стороны изображенія видны остатки бывшаго кружка; надпись истерта, у Черткова же (Т. Е. фиг. 11) «ать она»; на оборотной сторонъ — Арабская подпись, съ остатками кружка, подъ которынъ видны какія-то двъ буквы, въ родъ «и и». В. 14 гран. (Т.VII. фиг. 65).

Типъ — династів Московской, вѣсъ и форма — денегъ Василья и Цетра Динтрієвичей, остатокъ же подписи у Черткова «онь», у меня «м» — даетъ иѣкоторое право отнести эту деньгу Андрею Динтрієвичу, князю Можайска,

N 8. Всадникъ, на лъво, въ кружкъ, позади его головы довольно большая точька; надпись: «петт ада г»; на оборотть — Арабская подпись. В. 16 гран. (Т. VI фиг. 58).

Подобная монета еще не встрвчалась въ нашихъ Нумизматическихъ описяхъ. Судя по ввсу 16 гранъ, круглой формв и отчетливой чеканкв — деньга эта ближе всего подходитъ къ монетамъ Допскаго. А буква «т», въ словв «печать», ручается намъ за штрифъ конца XIV стольтія. Мое мивніе подтверждаетъ и Карамзинъ, который говоритъ, что на монетахъ Дмитрія Ивановича изображался также и всадникъ. (Карамз. Т. V, стран. 121, примвч. 135).

№ 9. Кентавръ, на право, между передними и задними ногами коня тамга; изображение въ кружкв, по бокамъ котораго надпись: «печатыкизавел», у Черткова же только «ьтл од»; на оборотной сторонв — медвъдь, на лъво, съ съкирой въ лапахъ; передъ нимъ отрубленная голова, подъ которой три точьки и тамга; надъ головою звъря также три точьки, около спины — звъздочька; изображение въ трехъ кружкахъ, средний изъ точекъ. В. 14 гран. (Черт. Т. Е фиг. 1).

Въ моемъ собраніи съ подобнымъ типомъ находятся двѣ монеты: на одной изъ нихъ (Т. III. фиг. 26) ясно видно слово «патраа», на другой (Т. III. фиг. 27), изъ перебросанныхъ буквъ, также можно составить имя Петра «паотра». Слѣдовательно, эти двѣ монеты безъ всякаго сомнѣнія Петра Дмитріевича, князя Дмитрова. Но на деньгѣ здѣсь описанной къ слову «печать князя» прибавлено «великого», такъ всего достовѣрнѣе отнести ее къ Василью Дмитріевичу, Великому князю Московскому. Одинаковые типы часто встрѣчаются на монетахъ сыновей Донскаго, какъ напримѣръ: пътмухъ — на монетахъ Дмитрія Ивановича и сыновей его Василья и Петра Дмитріевичей, человъкъ съ съкирой — на деньгахъ Донскаго и сыновей его Василья, Петра и Андрея Дмитріевичей.

- № 10. Звърекъ, на право, въ кружкъ, съ загнутой назадъ головою и поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; изображение оборотной стороны совершенно истерто, у Черткова же видънъ кентавръ, въ кружкъ, на право, съ подписью: «атымида лик». В. 14 гран. (Черт. Т. Е. фиг. 4).
- № 11. Голова человѣка, впрямь, надъ ней треугольникъ съ украшеніями; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго надпись:

•печатыниданели»; на обороть — цвътокъ, о восьми лепесткахъ; изображение въ кружкъ, около котораго звъздочьки и точьки. В. 16 гран. (Черт. Т. XVII. фиг. 8).

№ 12. Четвероногое, на лѣво, въ кружкѣ, бѣгущее, съ поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; надъ спиною животнаго что-то; надпись: «атък д»; на оборотть, въ четыре-угольной рамкѣ, около которой какія-то украшенія, должно быть Арабская подпись. В. 14 гран. (Т., VIII. фиг. 77).

На моей монеть только «печать князя» и еще какія-то, полусохранившівся, остатки словъ, похожіе скорве на черточьки, чейть на буквы. У князя же Долгорукаго (Записк. Инпер. Арх. Общ. Т. III. Т. І. Фиг. З.) и у Рейхеля (вътехъ же запискахъ Т. І. Т. І. Фиг. З.) изображена эта деньга съ надписью «василія», только у последняго на выворотъ. Трудно, положительно, отнести ее къ Василью Диитріевичу: слова «великого» ивтъ ни на одновъ изъ выше-упомянутыхъ экземпляровъ, хотя форма и весь (14 гранъ) — крепко стоятъ за исходъ XIV и пачало XV столетія. Изъ удельныхъ князей, этой эпохи, былъ у насъ Василій Кашинскій, современникъ Донскаго, упоминаемый въ 1375 и 1380 годахъ. Типъ этотъ встречается на другихъ монетахъ и, какъ видно, былъ общій. Рейхель (Записк. Инпер. Арх. Общ. Т. II. Фиг. 17.) изображаетъ лицевую сторону подобной же деньги съ надписью «вёдора», и приписываетъ ее Өёдору Олеговичу Рязанскому.

- № 13. Поднимающійся, изъ своего гивзда, зивй, надъ спиной котораго точька, подъ животомъ грубое изображеніе двтей (зивять); круговая надпись: «печат»; на обороть Арабская подпись, двв тамги и зввздочька. В. 15 гран. (Т. VII. фиг. 71).
- № 14. Конь, на право, скачущій, съ обращенной назадъ головою; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыни остатки надписи: «ан»; на обороть истертая, кажется Арабская, подпись. В. 16 гран.

Вѣсъ и форма — современны Василью Дмитріевичу; остатокъ же надписи «аи» — даетъ иѣкоторое право отнести ее къ Андрею Днитріевичу, киязю Можайскому.

- № 15. Бъдные остатки животнаго, четвероногаго, на лъво; изображение въдвухъ кружкахъ, между которыни надпись: «но ме»; оборотная сторона совершенно истерта. В. 14 гран. (Т. VII. Фиг. 63).
- № 16. Человъкъ, на лъво, въ ростъ, въ рукъ держитъ что-то овальное; изображение оборотной стороны стерто, только едва видны какие-то остатки бывшей подписи, кажется «печать». В. 14 гран. (Черт. Т. С. фиг. 11).
- № 17. Четвероногое, на лѣво, въ кружкѣ, съ поднятой передней ногою; надпись: «жаваси»; на оборотной сторонѣ тамга и Арабская подпись. В. 15 гран. (Черт. Т. А. фиг. 4)

По изображенію, формѣ, вѣсу и надписи «жаваси» эта деньга, конечно, Василья Дмитріевича. Слово «селикій», какъ видно на экземплярѣ Черткова, легко можетъ умѣститься между «каси и жа».

№ 18. Птица, на лѣво, лѣтящая; изображеніе въ кружкѣ, около котораго надпись: «пєчатьких»; оборотная сторона совершенно истерта. В. 14 гран. (Черт. Т. F, онг. 11).

По типу — нонета, конечно, Московской династін; по форм'я же и въсу — никакъ не позже начала XV стольтія.

№ 19. Пътухъ, на право, у Черткова же на лъво; изображение въ кружкъ, около котораго надпись: «печат кил»; на оборотъ — Арабская подпись. В. 14 гран. (Черт. Т. XVIII опг. 4).

Пътухъ встръчается на монетахъ Донскаго и сыновей его Василья и Петра Динтріевичей. По формъ своей эта деньга ни какъ не можетъ принадлежать Динтрію Ивановичу, а скоръе инветъ сходство съ монетами сыновей его. Отсудствіе же слова «зеликого» даетъ нъкоторую возможность приписать ее Петру Динтріевичу. № 20. Грубое изображение Нерукотвореннаго образа Спасителева, въ кружкћ, около котораго надпись: «чатынада»; оборошися сторона истерта. В. 14 гран. (Черт. Т. XVIII. фиг. 3).

Подобнаго типа не встрвчаемъ на другихъ монетахъ. Отсудствіе слова «великого» показываетъ ее удвльное значеніе. По формв же и візсу эта деньга ни какъ не позже XV стольтія.

- № 21. Человъкъ, впрявь, стоящій, одной рукою держить щитъ, другою мечь; изображеніе и надпись оборожной стороны совершенно истерты. В. 12 гран.
- № 22. Всадникъ, на право, скачущій; изображеніе въ кружкѣ; подпись истерта; на обороть тамга и Арабскія укращенія. В. 14 гран. (Черт. Т. В. •иг. 11).
- № 23. Птица, на лъво, летящая; взображение въ кружкъ, около котораго надпись: «киада дм»; на оборотъ Арабская подпись и кажется таига. В. 15 гран. (Черт. Т. А. •иг. 9).

Деньгу эту, по въсу, формъ и чеканкъ, мельзя отнести къ Динтрію Ивановичу Донскому. Скоръе она имъетъ сходство съ монетани Василья Динтріевича; даже разстоянье между словами «да и дм» — легко занъстить именемъ «ассилья». Типъ этой монеты встръчается и на другихъ деньгахъ Московской династін. Если же предположить между словани «да и дм» подпись «асликого» — въ такомъ случать она можетъ быть, какъ и полагаютъ иткоторые Нумизматы, Динтрія Константиновича Суздальскаго, соперника Донскому въ Великокияжескомъ достоинствт. Но по экземплярамъ мониъ и другихъ Нумизматовъ, у которыхъ я съ большимъ внимаманіемъ разсматривалъ эту деньгу, итвъ ин какой возможности сказать объ ней что пибудь положительное.

№ 24. Человъкъ, на право, въ кружкъ, съ съкирой въ рукахъ; остатки надписи: «ида», у Черткова же «печа аксанио»; на оборотъ —

также человекъ, на право, топоромърубитъ что-то; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ. В. 15 гран. (Черт. Т. XVII. сиг. 6).

- № 25. Человъческая фигура, на лъво, съ мечами въ объихъ рукахъ; вокругъ изображенія остались только одни слъды бывшей Русской надписи; подпись же оборотной стороны Татарская. В. 141 гран.
- № 26. Полуистертое изображеніе, въ кружкѣ, человѣка, въ ростъ, съ поднятой, въ верхъ, рукою, которою держитъ что-то; изображеніе оборотной стороны совершенно истерто; изъ круговой же подписи осталось только: «вел». В. 12 гран. (Т. VIII. фиг. 73).

По своему совершенному уничтоженью деньга эта ничего не можеть сказать о себь достовърнаго. По формь же и въсу, а главное, по качеству серсбра — она ближе всего подходить къ монетамъ Данилы Борисовича, князя Нижегородскаго.

- № 27. Въ кружкъ крестъ, съ какими-то украшеніями; на оборотъ — Арабская подпись. В. 14 гран. (Т. VIII. фиг. 76).
- № 28. Остатки звърька, обращеннаго на лъво; на обороть бъдные остатки Арабской подписи, много сходной съ подписью на монетъ Донскаго, изображенной у Черткова (Т. І. фиг. 3.) и у Сахарова (Т. ІХ. фиг. 11). Послъдній говоритъ, что эта подпись скопирована съ деньги Хана Узбека. В. 16 гран. (Т. ІІІ. фиг. 21).
- № 29. Какое-то изображеніе, въ родъ рака или скорпіона; на обоготь Арабская подпись и танга. В. гран. (Т. VII. фиг. 66).
- № 30. Какое-то животное, на право, бігущее, съ длинной шеей, загнутой назадъ головою, высунутывъ языковъ и поднятывъ, въ верхъ, хвостовъ; на оборотть подпись Арабская, въ двухъ кружкахъ, на половину сохранившихся, нежду которыми Русская: «печ їког». В. 14 гран. (Т. VII. фиг. 68).
- № 31. Какое-то животное, на лѣво, съ обращенной назадъ головою, съ туловищемъ и ногами свивъи, съ головой и длинной

шеей зиви; съ лввой стороны зввря остатки кружка; на обороть — Арабская подпись и таига. В. 12 гран. (Т. VII. фиг. 70).

- № 32. Человъкъ, на лъво, сидящій, одной рукою держитъ мечь, другою что-то (должно быть остатокъ съкиры); изображеніе вы кружкъ; подпись истерта; на обороть, кажется, Арабская подпись. В. 12 гран. (Т. VII. фиг. 64).
- N 34. Бъгущій звърекъ, на право, съ поднятымъ, въ верхъ, хвостомъ; изображеніе въ кружкъ; на оборотъ Арабская подпись. В.  $12\frac{1}{2}$  гран. (Т. VIII. фиг. 78).
- № 35. Изображеніе льва, на лѣво, въ нападающемъ положенін; на обороть, между какими то Арабскими значьками, тамга, съ правой стороны которой буква «н», съ другою полуистертою (должно быть остатки круговой Русской подписи). В. 12 гран. (Т. VIII. фиг. 74).

Конечно варіантъ деньги Василья Дмитріевича, изображенной у Черткова на Т. І. фиг. 11, у меня же описанной подъ № 17.

№ 36. Кептавръ, на право, стръляетъ изъ лука; на обороть, обыкповенный типъ Московской династіи, человъкъ, въ поясъ, на лѣво, съ съкирою и мечемъ въ рукахъ; подпись: «киз вс». В. 12 гран.

Монета должно быть Василья Дмитріевича, но утвердительно отнести ее къ сему князю, по моему дурному экземпляру, нътъ никакой возможности.

**Ж** 37. Грубое изображеніе головы, на лѣво, въ двухъ кружкахъ, по срединѣ которыхъ надпись: «чать»; оборотная сторона совершенно истерта. В. 14 гран.

Серебряный рубль, на немъ три штемпеля: первый, подобный типу извъстныхъ конетъ Темнаго, изображаетъ князя на троиъ; второй — профиль головы, очень схожій съ такинъ же изображеніемъ на монетахъ Петра Дмитріевича; третій штемпель почти что истертъ, но все же замътны еще остатки человъческой головы. В. 22 золоти.





# ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ОПИСАННЫМЪ МОНЕТАМЪ. \*)

#### В. К. ИВАНЪ ИВАНОВИЧЬ (Московскій).

# Серебряная.

Человъкъ, въ поясъ, на право, съ мечемъ и съкирою въ рукахъ; передъ человъкомъ звъздочька; надпись: «печатъкнадався и»; на оборотъ — Арабская легенда. В. 16 гран.

#### в. к. дмитрій нвановичь (Донской).

# Серебряная.

Человъкъ, въ поясъ, на право, въ одной рукъ съкира, въ другой мечь; изображение въ двухъ кружкахъ, между которыми подпись: «печатыны ми»; на оборотъ — Арабская легенда. В. 15 гран. (Т. XI. фиг. 110).

<sup>\*)</sup> Эти деньги пріобритены мино посли отпечатація тенста.

По вѣсу, формѣ и типу деньга эта мало отличается отъ монеты Доискаго (Т. II. фиг. 18) и, по всей вѣроятности, принадлежитъ къ первымъ годамъ его княженія.

## B. K. BACHAIN BACHALEBUTS (Tennis).

## Серебряная.

Пегасъ, на лѣво, въ кружкѣ; остатки подписи: «кас»; на оборотъ — всадникъ, на право, въ кляжеской шапкѣ, съ обращенной назадъ головою, по боканъ которой двѣ большія точьки; нежду ногани коня также точька. В. 11 гран.

## S. E. WHIR AMETHEBRYS.

#### Серебряныя.

Всадникъ, въ шлемъ, на лъво, съ поднятымъ мечемъ, скачущій, преслъдуемый сзади львомъ; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми точьки; на обороть — человъкъ, раздирающій пасть льва; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми подпись: «пдытреку». В. 10 гран.

Ин Лучинить: визенилярахъ этой нонеты хорошо видно слово «юр».

Всадникъ, скачущій, съ занесеннынъ меченъ; изображеніе въ кружкъ, по боканъ которато мадинсь: «порамит»; на оборожна — че-

ловъкъ, раздирающій насть льва; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыни поднись: «кнадък й». В. 10-гран.

Одинаковое изображение съ монетою подъ № 117, Т. XII.

## в. к. дметрій юрьквичь (Шемяка).

## Серебряная.

Всадникъ, на право, скачушій, въ шапкъ, съ соколонъ на рукъ; изображеніе въ кружкъ; остатки надписи: «силні»; на оборотъ человъкъ, раздирающій пасть льва; изображеніе въ кружкъ, по боканъ котораго подпись: «ких їнмитр». В. 10 гран.

Изображеніе тожественное съ монетою подъ № 94, Т. Х. Предполагать между словани «ких и їн» «великій василеїн» — не позволяеть малое пространство монеты, назначенное для подписи. Составить же подпись «кихвеликій дмитр» — всего легче и возможитье.

#### АНДРЕЙ ЛИНТРІЕВИЧЪ (Можайскій).

## Серебряная.

Всадникъ, на право, въ шапкъ, съ соколомъ на рукъ; буква «ме надъ головой коня, а подъ шеей — «о»; изображение въ кружкъ, по бокамъ котораго подпись: «ким ондрав»; на оборомъ — чело-

ябах, раздиранный васть льях: въображение ях двухх кружкахх, нежду которыни выдансь: «никасимен». В. 10 гран.

Топественные прображение съ новетой подъ № 95. Т. Х.

владишев анденнять (ферманії Берескії ..

## ( pospana.

Человіка, на право, на шлені (им грубое пображеніе волоса); переда человікома било какое-то пображеніе, но ота премення стерлось; круговая подпись: «петитань»; на оборома, на кружкі иза точека. Арабская подпись, винку которой также точьки, на дей лимія. В. 16 гран. (Т. XI. онг. 106. Черт. Т. XXXII. онг. 6).

Но лучинать экзенилирахъ, носль слова «клял». Бидно «слодин»; сльдовотельно, новета Владиніра Андреезича Серпуховскаго-Боровскаго.

MRANT ROPHCOMPTS BURES-LINEXIS.

#### Серебуявая.

Всединкъ, на прово, съ соболонъ на рукв. нежду передини и задини погана коня что-то, въ родъ буквы чо или что: изображене въ крукив; петоборонъ, всю средину, защиметъ подпись: чидътимикор. В. 8 гран.

#### в. к. мекаклъ воресовить (Тверской).

## Серебряная.

Человъкъ, въ ростъ, въ шапкъ; правою рукой поднялъ нечь на поражение звъря, съ лъвой стороны на него нападающаго; изображение въ кружкъ, по боканъ котораго подпись: «дениг вриска»; на оборотъ, нежду тремя линіями, подпись: «пут вида акгы хаї». В. 9 гран.

Варіанты — въ описи Творскаго Великаго княжества стр. 29, №№ 25, 26, 29, съ приба вленіенъ къ инони «Михаила» отчества «Борисовичь».

#### **ПУЛО ТВЕРСКОЕ.**

#### Мъдное.

Идущій, на право, двугорбый верблюдь, съ поднятывь, въ верхъ, хвостовъ; изображение въ кружкъ изъ точекъ; на оборотъ — надпись истерта, сохранились одиъ только линіи, нежду которыни она помъщалась. В. 28 гран.

#### ПУЛО ГОРОЛЕНСКОЕ.-

#### Мъдное.

Грубое изображеніе дерева, съ раскинутыми вѣтвями, въ кружкѣ; надпись истерта; на обороть, по срединѣ, въ кружкѣ, между двумя линіями, подпись: «пул городска». В. 36 гран. (Черт. Т. Н. •иг. 9).

## в. к. Александръ Оёдоровичь (Ярославскій).

## Серебряная.

Всадникъ, на право, скачущій, съ соколовъ на рукѣ; изображ еніе въ кружкѣ, по бокавъ котораго надинеь: «зьолекс»; на оборотпъ человѣкъ, раздирающій пасть льва; изображеніе въ кружкѣ, по бокавъ котораго надпись: «кназькеликика П». В 7 гран.

По формв и ввсу — деньга эта соотввтствуеть монетамъ Темнаго. Типъ обвихъ сторонъ ея встрвчается на монетахъ этого же времени, какъ-то: на деньгахъ дядей Василья Васильевича Петра. Андрея и, соперника Темнаго, Юрья—Динтріевичей, равно какъ на монетахъ Шемяки и Семона Серпуховскаго. Подпись же едно й стороны показываетъ, что она Василья Великаго князя Московскаго, другой — какого-то Александра. Но изъ князей Александровъ, въ это время, существовалъ только Александръ Ивановичъ Тверской, да Александръ Өёдоровичъ Ярославскій. Первому Александру ин какъ не можетъ принадлежать эта деньга: онъ именовался «великимъ», а этой подписи, необходинаго титула всъхъ Тверскихъ князей, иътъ на упомянутой монетъ между словомъ «князь» и именемъ «олександръ». Предположить же существованіе надписи «великій» на стертомъ мъстъ, между словами «олександръ» и «князь», не позволяетъ малое пространство этой деньги. Слъдовательно, по всей въроятности эта деньга Александра Өёдоровича, князя Ярославскаго, который всегда именовался на монетахъ просто «князь олександръ», безъ титула «великій», и очевидно она союзная — Московско-Ярославская.

## Серебряныя неизвъстныя.

По среднив, кажется, буква «к», въ кружкв, по бокамъ котораго остатки подписи: «кий», остальныя буквы трудно разобрать (одна нзъ нихъ будто «к»); на обороть — человъкъ, въ ростъ, въ шапкв, въ правой рукъ копье, въ лѣвой — что-то, трудно разобрать. В. 7 гран.

Звѣрь, на лѣво, съ длинными когтями; правая передняя нога звѣря поднята въ верхъ, а загнутый хвостъ оканчивается надъ спиной животнаго, около которой тамга; надпись истерта; на оборошь — Арабская подпись съ тремя тамгами. В. 14 гран.

Заключая опись моего Нумизматического хранилища, я должень объяснить, что въ надписяхъ монетныхъ, при переводв ихъ въ печать — на бумагу, я, повозиожности, старался удерживать натуральную форму буквъ, исключая только одной, съ формою гражданского «и», которую я обозначалъ буквою «и», потому что ее нътъ въ настоященъ стилъ Славянскихъ буквъ, слъдовательно и въ печатныхъ станкахъ она не существуетъ. Прочіе же буквы, хотя и не удерживали иногда своей точности, всъхъ своихъ оттънковъ, все же

## ПУЛО ГОРОДЕНСКОБ.

#### Мъдное.

Грубое изображеніе дерева, съ раскинутыми вѣтвями, въ кружкѣ; надпись истерта; на обороть, по срединѣ, въ кружкѣ, между двумя линіями, подпись: «пул городска». В. 36 гран. (Черт. Т. Н. фиг. 9).

# в. к. александръ оёдоровичъ (Ярославскій).

## Серебряная.

Всадникъ, на право, скачущій, съ соколомъ на рукѣ; изображ еніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго надинеь: «зьолекс»; на оборотиь человѣкъ, раздирающій пасть льва; изображеніе въ кружкѣ, по бокамъ котораго надпись: «кназькеликика П». В. 7 гран.

По формъ и въсу — деньга эта соотвътствуетъ монетамъ Темнаго. Типъ объихъ сторонъ ея встръчается на монетахъ этого же времени, какъ-то: на деньгахъ дядей Василья Васильевича Петра. Андрея и, соперника Темнаго, Юрья—Динтріевичей, равно какъ на монетахъ Шемяки и Семена Серпуховскаго. Подпись же едной стороны показываетъ, что она Василья Великаго князя Московскаго. другой — какого-то Александра. Но изъ князей Александровъ, въ это время, существовалъ только Александръ Ивановичъ

Тверской, да Александръ Өёдоровичъ Ярославскій. Первому Александру ин какъ не можетъ принадлежать эта деньга: онъ именовался «великимъ», а этой подписи, необходинаго титула всѣхъ Тверскихъ князей, иѣтъ на упомянутой монетъ между словомъ «киязь» и именемъ «олександръ». Предположить же существованіе надписи «великій» на стертомъ мѣстъ, между словами «олександръ» и «князь», не позволяетъ малое пространство этой деньги. Слъдовательно, по всей въроятности эта деньга Александра Өёдоровича, князя Ярославскаго, который всегда именовался на монетахъ просто «князь олександръ», безъ титула «великій», и очевидно она союзная — Моско-Ярославская.

#### Серебряныя неизвъстныя.

По среднив, кажется, буква «к», въ кружкв, по бокамъ котораго остатки подписи: «кийн», остальныя буквы трудно разобрать (одна изъ нихъ будто «к»); па обороть — человвкъ, въ ростъ, въ шапкв, въ правой рукв копье, въ лввой — что-то, трудно разобрать. В. 7 гран

Звітрь, на літво, съ длинными когтями; правая передняя нога звітря поднята въ верхъ, а загнутый хвость оканчивается надъспиной животнаго, около которой тамга; надпись истерта; на обороть — Арабская подпись съ тремя тамгами. В. 14 гран.

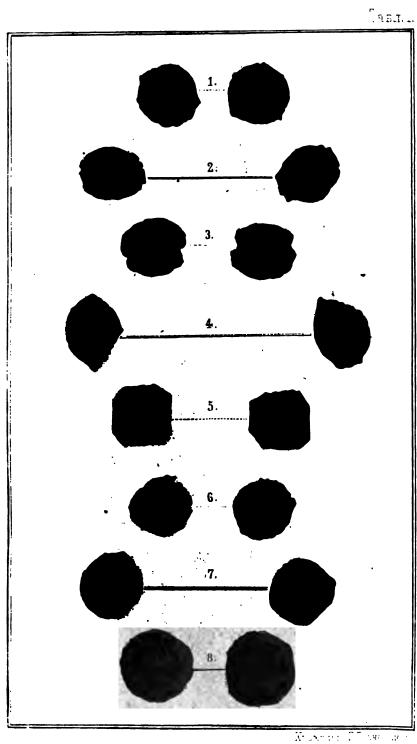
Заключая опись моего Нумпзиатическаго хранилища, я должень объяснить, что въ надписяхъ мопетпыхъ, при переводъ ихъ въ печать — на бумагу, я, повозножности, старался удерживать натуральную форму буквъ, исключая только одной, съ формою гражданскаго «и», которую я обозначалъ буквою «и», потому что ее нътъ въ настоященъ стилъ Славянскихъ буквъ, слъдовательно и въ печатныхъ станкахъ она не существуетъ. Прочіе же буквы, хотя и не удерживали иногда своей точности, всъхъ своихъ оттънковъ, все же

форма ихъ понятна и мало отступаетъ отъ своего подлинника. Что же касается до точекъ, разсвянныхъ по многить монетапъ, особенно на деньгахъ Великокняжества Московскаго и его Удвловъ, я вполнъ раздъляю мнъніе Черткова (стр. 22, прим. подъ № 32), который видьлъ въ нихъ не болье, какъ только украшение какой либо монеты. И это твиъ ввроятиве, что они на монетахъ имвютъ случайную численность, которую имъ сообщала творческая фантазія чеканщика. По этому нъть падобности говорить о пихъ, тъмъ болъе, если они существують на рисункахъ монеть. О крестахъ же, встрвчающихся на монетахъ Московскаго княжества и его Удвловъ, можно одно только сказать, что они существують въ началь подписи, съ одной стороны, для раздъленія ея (подписи), откуда т. е. начинать читать; съ другой, кажется, по христіанскому, религіозному чувству того времени (отраженье котораго и до сихъ поръ кръпко держится въ простоиъ народъ) — всякое дъло начинать перекрестившись, испросивъ, напередъ, помощи Божіей, въ началъ всякаго дела ставить крестъ, какъ супволъ небеснаго благословенья, небеснаго покровительства. Этотъ последній обычай и ввель, кажется, собственно крестъ, а не другое что либо, для необходимаго разделенія подписей на древнихъ Русскихъ монетахъ.

#### ОПЕЧАТКИ.

- стран. VIII: Василья III Михайловича 1 читай 2.
- стран. 16, № 1, 5 строка, Т. X, фиг. 100: кнада шидраєвну чит. пе кнада шидраєв.
- стран. 27. примѣч. подъ № 10: Этотъ типъ, только безъ собаки чит. и также съ собакой.
- тамъ же: Собр. Грам. часть І, стран. 34 чит. стран. 347.
- стран. 39, 1 строк: относящихся къ XVI стольтію чит. относящихся къ XV стольтію.
- стран. 47, № 1, 3 строк: въ монетной подписи запятой не нужно.
- стран. 61, № 21, 3 строк: В. 11 гран. чит. В. 31/2 гран.
- стран. 63, № 5, 3 строк: В. 10 гран. чит. В. 31/2 гран.
- стран. 74. 14 строк: «нвано» чит. «нвано».
- тамъ же: примъч. подъ двумя звъздочьками: «нотна» чит. «нтона».
- стран. 92, примъч. подъ звъздочькой, 3 строк: райксая чит. райская.
- стран. 121, приивч. подъ звъздочькой, 6 строк: изд. Вилен. Арх. Ком. чит. изд. Арх. Ком.

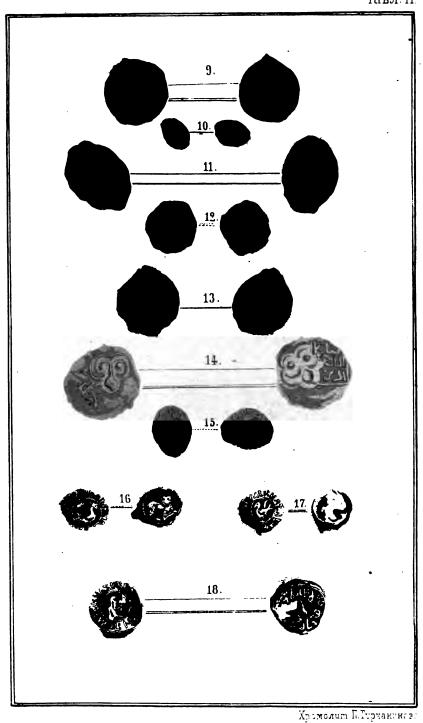




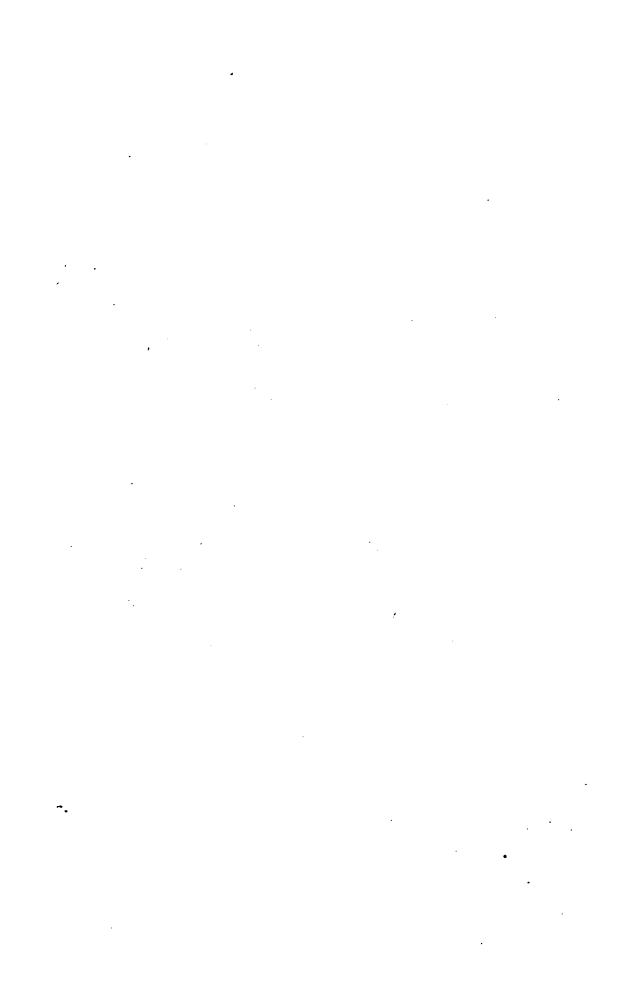
пулы льдным.

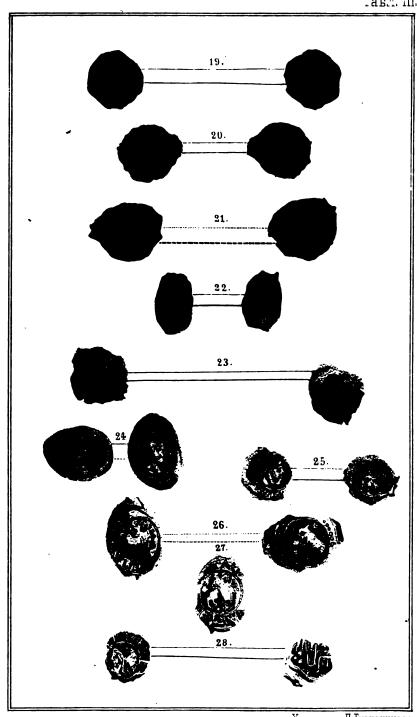
		,				
		·				
			·			
				•		
					. •	
			·			
					•	
	•					
		:				

Тавл II.



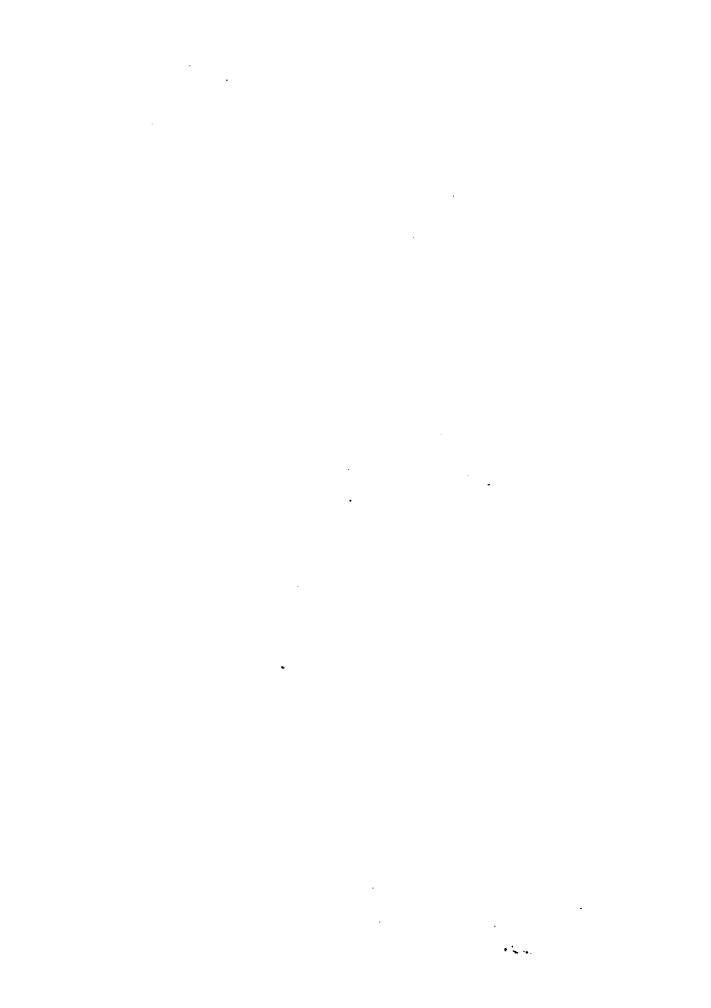
деньги серебранным.

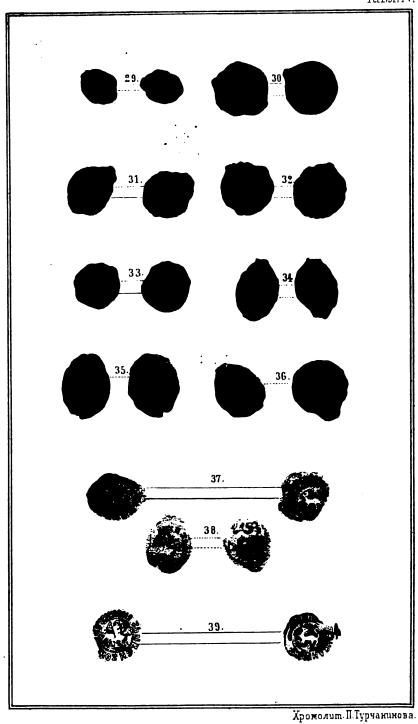




Хромолит. П. Турчанинова.

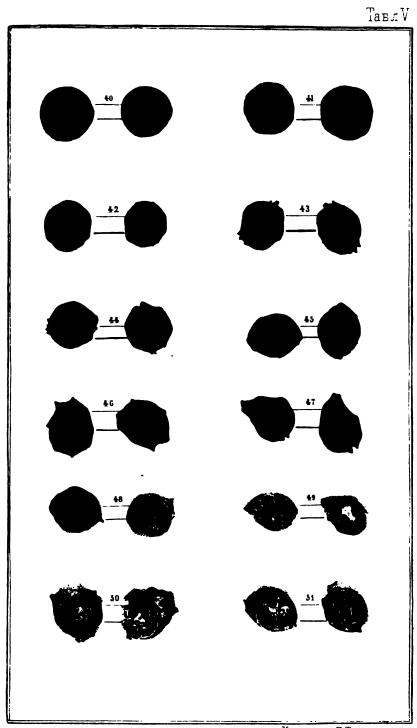
деньги серебранных.





деньги серебранныя.

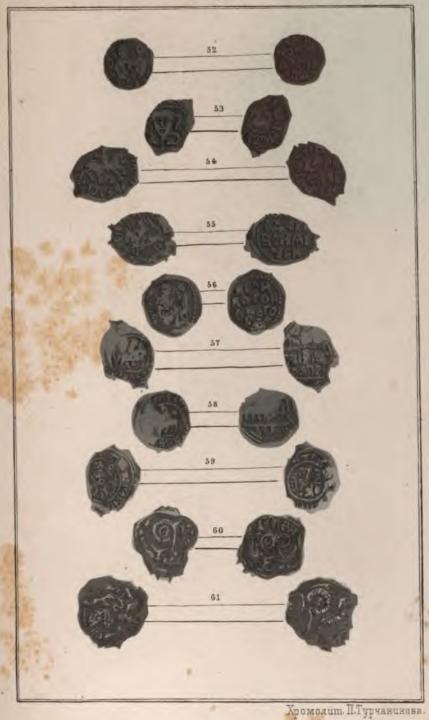
. 



Хромолит II Турчанинсва

двиыги серебранных.

. , • . · . , .

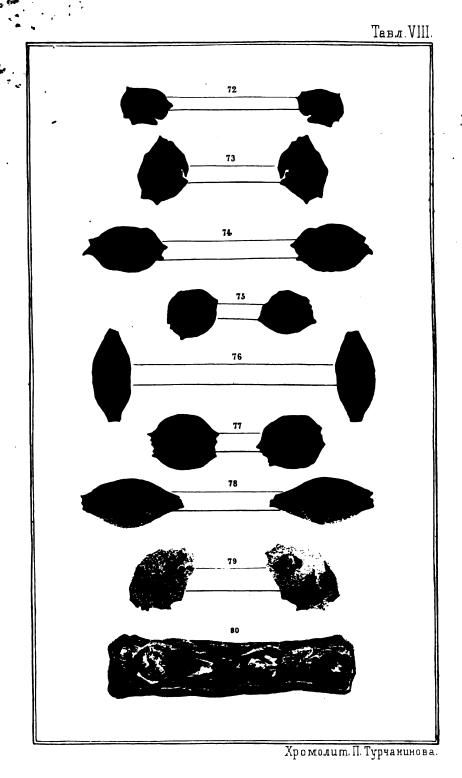


деньги серебранным.

			·	
				·
•				
•				
		·	4 ·	

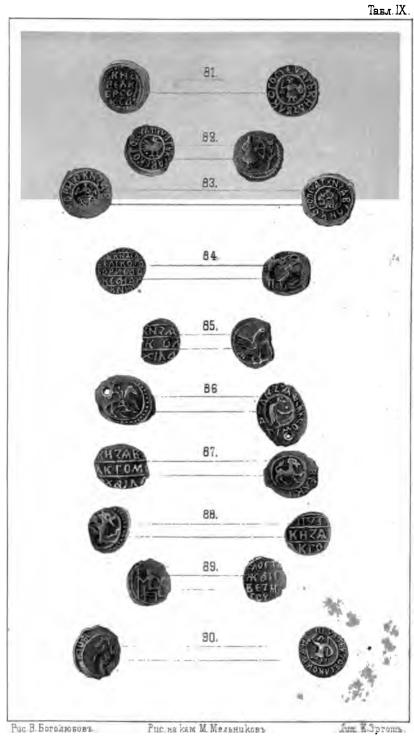
деньіч серебранных.

•



деньги серебранных.

		,	,	
	•			
		•		
•				



жылын жавачээ ичанэк.

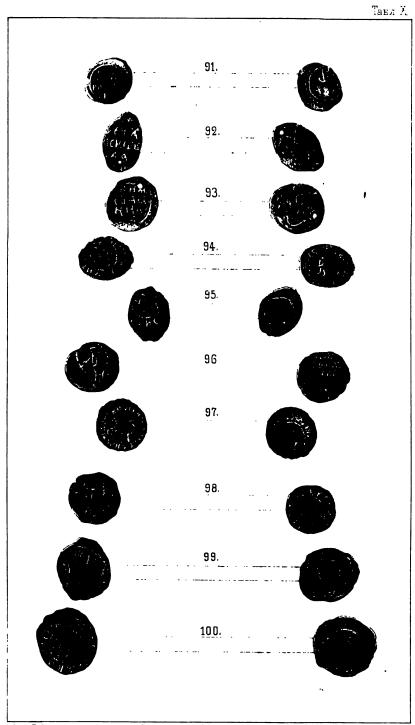
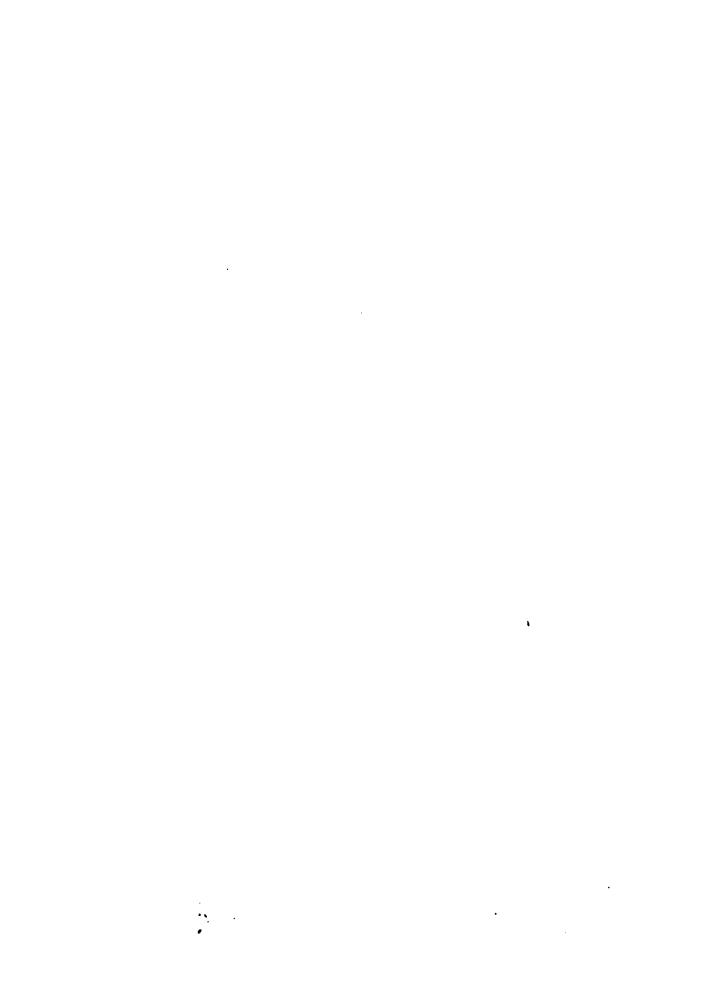


Рис. В. Беголювевъ

Рис. на кам. М. Мельниковъ.

Лит.К.Эрготъ

жиничаэчээ илинэк



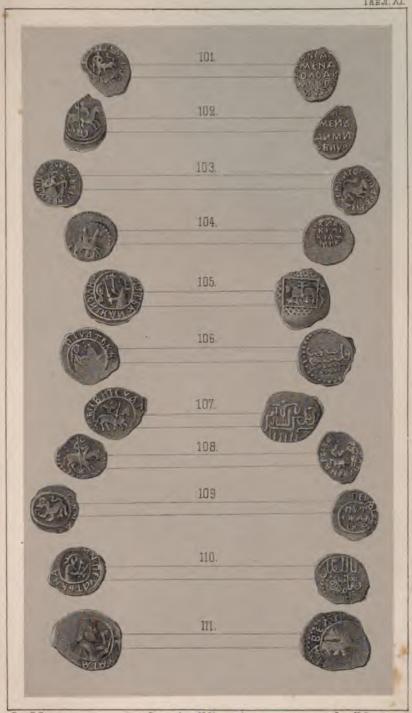


Рис. В. Вогодововъ

Рис. на кам. М. Мельниковъ.

Лит.К Эрготъ.

деньги серебраным.



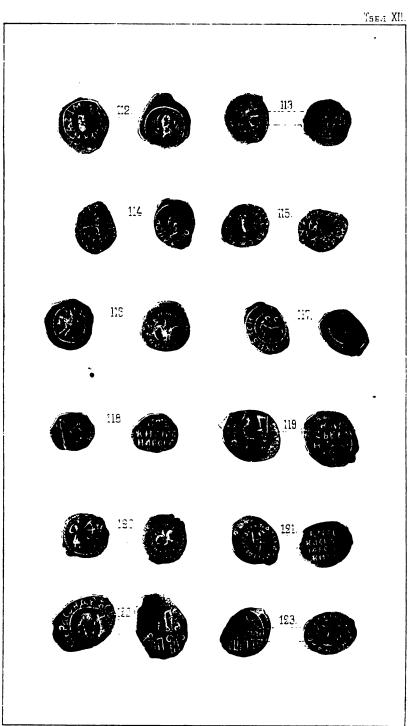


Рис 5. Воголювовъ Бис. на кам М. Мельниковъ.

Jim II. Jacob

жідижядэчээ илдиэд

			•	
•			•	
		•	•	

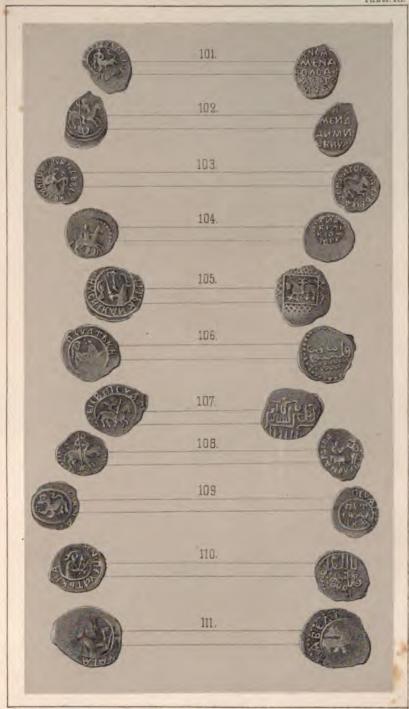


Рис. В. Боголювовъ.

Рис. на кам. М. Мельниковъ.

Лит. К Зрготъ.

деньги серебраный.



## ASNAPI I II VALI

дрѕвивй руси,

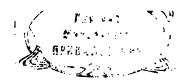
GEAHKOKHMWECKIM 11 SABABIM.

д. сонџок а.

прибавление б.

москва.

3 12 35 77 .



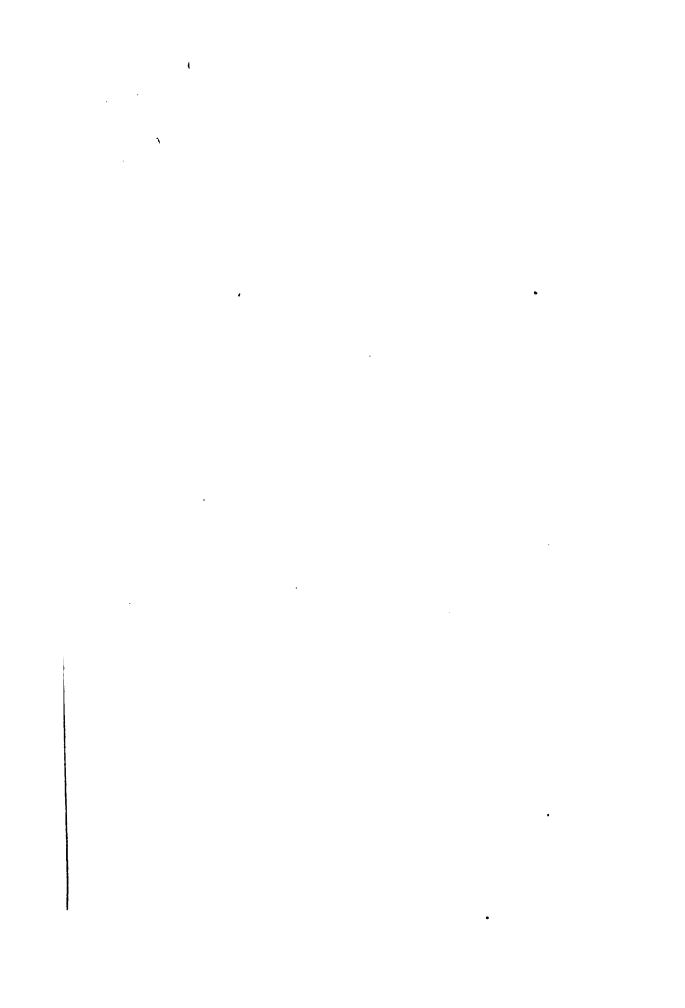
.

.

.

•

### деньги и пулы Дравнай рускі.



# деньги и пуды древней руси.

#### великокняжескія и удъльныя.

BPHBABARHIR BTOPOR.

Д. СОНЦОВА.

МОСКВА. Въ Университетской Типографіи. 1862.

#### печатать позволяется.

съ тъмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, Января 22-го дня, 1862 г.

Панзорь Н. Гиляровь-Платоновь.

Издавая описаніе Удільных и Великовняжеских денегь моего Собранія— я единственно предполагаль сділать его извістным въ среді спеціально занимающихся Нумизматикой, мало расчитывая, сознаюсь, на боліве общее вниманіе къ труду моему.

Теперь, когда успъхъ моей книги лестно превзошелъ первоначально предположенную цъль ея — я обязанъ и передъ читателями моими, любителями нашей Древности, высказать взглядъ мой на нашу Археологію и на предполагаемое направленіе моихъ Археологическихъ изслъдованій, которыя и буду продолжать по возможности.

Предисловіемъ къ моимъ изданіямъ лучше всего можетъ служить то, что я писалъ, представляя первую книгу моего Нумизматическаго труда на ученое разсмотрѣніе почтенныхъ моихъ Сочленовъ, Императорскаго Археологическаго Общества.

«Сильный недостатокъ въ руководствахъ къ нашей Нумизматикъ и скрытность частныхъ хранилищъ, сравненіемъ экземпляровъ въ которыхъ много бы было разъяснено тёмнаго въ деньгахъ нашихъ — заставили меня заняться описаніемъ находящихся уменя Русскихъ монетъ, до Царя Ивапа Грознаго, какъ самыхъ древнихъ — болѣе занимательныхъ по разнообразію типовъ. и какъ требующихъ большаго изученія.»

«Строгій разборъ прилагаемаго изследованія — будетъ принять мною съ искреннею благодарностью. Я убёждень, что наша Археологія можеть стать на дёльномъ основаніи единственно черезъ критическій анализъ, черезъ доступъ различныхъ мнёній и доводовъ (конечно съ правомъ возраженія); однимъ словомъ, чрезъ обсужденіе предметовъ Древности и сочиненій о нихъ. Тщеславный сборъ древностей безъ ученаго приложенія, указанія на древности безъ выводовъ мысли при ихъ обозрёніи, безъ оппозиціоннаго рёшенія ихъ участи — останутся мертвыми буквами, опереженными современнымъ направленіемъ и потребностями науки.»

«Наши Археологическія занятія иміють обширное поприще — у насъ необъятная містность для розысканій: въ преділахъ нашихъ бывщія колоніи Греціи и Рима, царство Босфорское, Грузія, Кавказъ. Монголы занимали нашу землю и оставили въ ней многое. Народы Азін проходили степи наши въ своемъ наплыві на Европу. Славянскій древній міръ сосредоточенъ въ насъ Русскихъ: онъ спрашиваеть насъ о своемъ быломъ, о своемъ родовомъ началі. Славянскія древности отъ насъ однихъ, съ матеріальными нашими способами и съ покровительствомъ намъ оказываемымъ, могутъ ожидать своего разъясненія: нашей Археологіи все дано для прогресса. Отчего же такъ мало сочувствія къ этой наукъ среди насъ? Отвіть прость: отъ малаго распространенія ея между

нами. Дешевыя изданія о предметахъ Древности, способъ находить ихъ вездѣ въ продажѣ — въ наиболѣе популярныхъ журналахъ, частыя статьи объ Археологическихъ открытіяхъ, а главное, доступъ въ хранилища наши менѣе — формально затруднительный — вотъ что должно развить среди насъ недостающее сочувствіе къ Археологіи. Критическій же разборъ, съ мнѣніями и взглядами не односторонними, на открываемыя древности, и печатаніе прѣній о разборѣ ихъ въ Археологическихъ журналахъ, разъясняя предметы на фактическо-ученыхъ данныхъ — подвинутъ впередъ самую науку и увеличатъ малое число занимающихся у насъ ею.»

«Отстраняя все неумъстное личное—я представляю трудъ мой (сознавая много въ немъ погръшностей) на просвъщенный судъ Археологовъ, и почту себя достигшимъ уже цъли моего издація, ежели оно, возбудивъ только противоположныя мнънія, вызоветь чрезъ то къ изъясненію остающагося еще не разгаданнымъ въ нашей Нумизматикъ.»

ться описаніемъ находящихся уменя Русскихъ монетъ, до Царя Ивана Грознаго, какъ самыхъ древнихъ — болѣе занимательныхъ по разнообразію типовъ. и какъ требующихъ большаго изученія.»

«Строгій разборъ прилагаемаго изследованія — будетъ принятъ мною съ искреннею благодарностью. Я убеждень, что наша Археологія можетъ стать на дёльномъ основаніи единственно черезъ критическій анализъ, черезъ доступъ различныхъ мнёній и доводовъ (конечно съ правоиъ возраженія); однимъ словомъ, чрезъ обсужденіе предметовъ Древности и сочиненій о нихъ. Тщеславный сборъ древностей безъ ученаго приложенія, указанія на древности безъ выводовъ мысли при ихъ обозрёніи, безъ оппозиціоннаго рёшенія ихъ участи — останутся мертвыми буквами, опереженными современнымъ направленіемъ и потребностями науки.»

«Наши Археологическія занятія иміноть обширное поприще — у насъ необъятная містность для розысканій: въ преділахь нашихь бывшія колоніи Греціи и Рима, царство Босфорское, Грузія, Кавказь. Монголы занимали нашу землю и оставили въ ней многое. Народы Азін проходили степи наши въ своемъ наплывів на Европу. Славянскій древній міръ сосредоточень въ насъ Русскихъ: онъ спрашиваеть насъ о своемъ быломъ, о своемъ родовомъ началів. Славянскія древности отъ насъ однихъ, съ матеріальными нашими способами и съ покровительствомъ намъ оказываемымъ, могуть ожидать своего разъясненія: нашей Археологіи все дано для прогресса. Отчего же такъ мало сочувствія къ этой наукъ среди насъ? Отвіть прость: отъ малаго распространенія ея между

нами. Дешевыя изданія о предметахъ Древности, способъ находить ихъ вездѣ въ продажѣ — въ наиболѣе популярныхъ журналахъ, частыя статьи объ Археологическихъ открытіяхъ, а главное, доступъ въ хранилища наши менѣе — формально затруднительный — вотъ что должно развить среди насъ недостающее сочувствіе къ Археологіи. Критическій же разборъ, съ мнѣніями и взглядами не односторонними, на открываемыя древности, и печатаніе прѣній о разборѣ ихъ въ Археологическихъ журналахъ, разъясняя предметы на фактическо-ученыхъ данныхъ — подвинутъ впередъ самую науку и увеличатъ малое число занимающихся у насъ ею.»

«Отстраняя все неумѣстное личное—я представляю трудъ мой (сознавая много въ немъ погрѣшностей) на просвѣщенный судъ Археологовъ, и почту себя достигшимъ уже цѣли моего издація, ежели оно, возбудивъ только противоположныя мнѣнія, вызоветь чрезъ то къ изъясненію остающагося еще не разгаданнымъ въ нашей Нумизматикѣ.»

ться описаніемъ находящихся уменя Русскихъ монетъ, до Царя Ивана Грознаго, какъ самыхъ древнихъ — болѣе занимательныхъ по разнообразію типовъ. и какъ требующихъ большаго изученія.»

«Строгій разборъ прилагаемаго изследованія — будеть принять мною съ искреннею благодарностью. Я убеждень, что наша Археологія можеть стать на дёльномъ основаніи единственно черезъ критическій анализъ, черезъ доступъ различныхъ мненій и доводовъ (конечно съ правой возраженія); однимъ словомъ, чрезъ обсужденіе предметовъ Древности и сочиненій о нихъ. Тщеславный сборъ древности и сочиненій о нихъ. Тщеславный сфоръ древности безъ ученаго приложенія, указанія на древности безъ выводовъ мысли при ихъ обозреніи, безъ оппозиціоннаго решенія ихъ участи — останутся мертвыми буквами, опереженными современнымъ направленіемъ и потребностями науки.»

«Наши Археологическія занятія нивють обширное поприще — у насъ необъятная мвстность для розысканій: въ предвлахъ нашихъ бывшія колоніи Греціи и Рима, царство Босфорское, Грузія, Кавказъ. Монголы занимали нашу землю и оставили въ ней многое. Народы Азін проходили степи наши въ своемъ наплывѣ на Европу. Славянскій древній міръ сосредоточенъ въ насъ Русскихъ: онъ спрашиваетъ насъ о своемъ быломъ, о своемъ родовомъ началѣ. Славянскія древности отъ насъ однихъ, съ матеріальными нашими способами и съ покровительствомъ намъ оказываемымъ, могутъ ожидать своего разъясненія: нашей Археологіи все дано для прогресса. Отчего же такъ мало сочувствія къ этой наукѣ среди насъ? Отвѣтъ простъ: отъ малаго распространенія ея между

нами. Дешевыя изданія о предметахъ Древности, способъ находить ихъ вездѣ въ продажѣ — въ наиболѣе популярныхъ журналахъ, частыя статьи объ Археологическихъ открытіяхъ, а главное, доступъ въ хранилища наши менѣе — формально затруднительный — вотъ что должно развить среди насъ недостающее сочувствіе къ Археологіи. Критическій же разборъ, съ мнѣніями и взглядами не односторонними, на открываемыя древности, и печатаніе прѣній о разборѣ ихъ въ Археологическихъ журналахъ, разъясняя предметы на фактическо-ученыхъ данныхъ — подвинутъ впередъ самую науку и увеличатъ малое число занимающихся у насъ ею.»

«Отстраняя все неумъстное личное—я представляю трудъ мой (сознавая много въ немъ погръшностей) на просвъщенный судъ Археологовъ, и почту себя достигшимъ уже цъли моего издація, ежели оно, возбудивъ только противоположныя мнънія, вызоветъ чрезъ то къ изъясненію остающагося еще не разгаданнымъ въ нашей Нумизматикъ.»



	, ·				
•					•
	тверское	ВЕЛНКОЕ	княжеств	0.	
				·	
				÷	
	•				

,	<i>;</i>		
	·	*	
٠			
		•	
		•	

# ТВЕРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

#### **НВАНЪ МИХАНДОВИЧЪ.**

Дельфинъ, на право, въ кружкъ, кругомъ изображенія надцись: «печат ки ого»; на обороть — звърь, на льво, съ поднятымъ въ верхъ хвостомъ и лапою; кругомъ изображенія подпись: «ик вича». В. 10 гран.

## ворись александровичь.

Варіантъ въ надписи деньги, описанной мною въ Тверскомъ княжествъ № 16 (смотри Деньги и Пулы Древней Руси). В. 10 гран.

Человъкъ, на право, сидитъ на скамъъ, и объими руками бъётъ молотомъ по наковальпъ, выковывая что-то; передъ нимъ три точ-ки; на оборотъ — подпись: «бо уд». В. 10 гран.

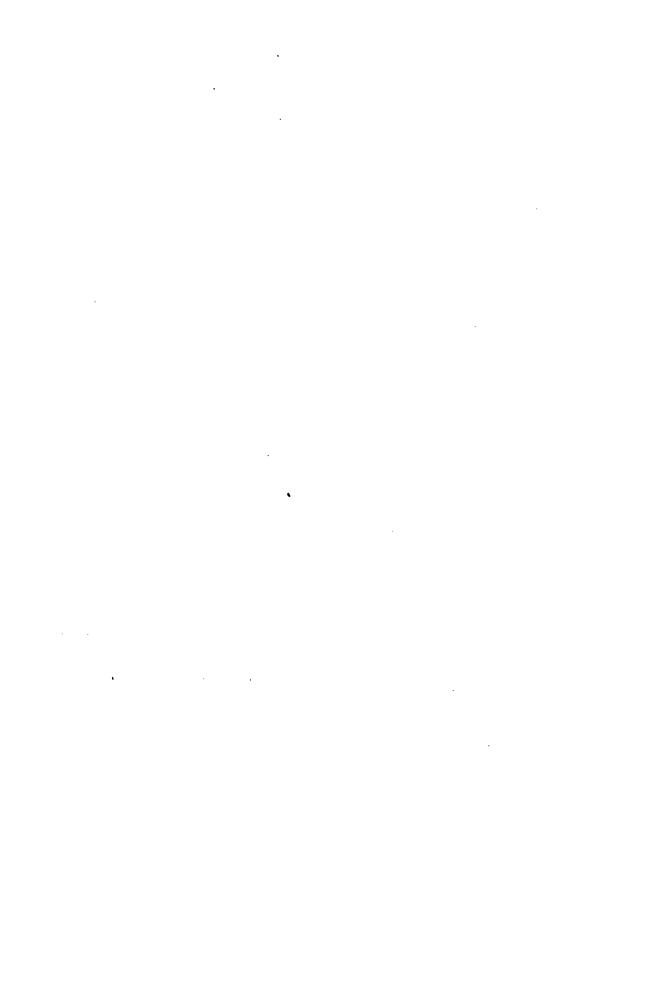
#### миханя ворисовачь.

Двуногій, крылатый звітрь, съ рыбынить хвостомъ; кругомъ изображенія надпись: «лигміхам»; на оборотть — звітзда; круговая подпись: «лигоміхам» В. 9 гран. (Черт. Таб. ІХ, фиг. 9.) Гарпія; кругомъ изображенія надпись: «путкидавако»; на обороть: «денгатвенскаафедот». В. 9 гран. (Таб. XIII. фиг. 135.)

Федотовъ, конечно, имя чеканщика монеты. Въ нашей Нумизматикъ встръчаются деньги съ именами мастеровъ: Аристотеля, Александрова, Арефьева, Заманина и Федотова.

			•
			•
ВЛАДИМІРСКОВ	В <b>ВЕЛИКОЕ</b>	княжество.	

•



# ВЛАДИМІРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

## АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Изображеніе Нерукотвореннаго Спаса; кругонъ надпись: «тькна-жаол»; на обороть — два человѣка: одинъ держитъ нечъ, другой кинжалъ; круговая подпись: «печатькнах ондрвев». В. 16 гран. (Таб. XIII, фиг. 128.)

Варіафть этой монеты, изображенный у меня на Таб. X. фиг. 100 (см. Ден. и Пул. Древн. Руси) — Шодуаръ и Бекетовъ признаютъ за деньгу Андрея, сына Александра Новскаго. По этому я и отнесъ объ эти монеты къ Андрею Александровичу, Князю Владиміра.

Но надпись: «печать киажаол» и «печать кнада ондрвев» — невольно наводить меня на мысль: не союзныя ли это деньги Александра Невскаго и брата его Андрея Суздальскаго?

Союзныя деньги, съ именемъ Великаго князя и князя Удёльнаго, часто встречаются въ нашей Нумизматике, даже въ эпоху позднейшую, когда уже самостоятельность Удёльныхъ князей исчезала передъ Великокняжескою личностью. Надписей же съ именами и отчествами княжескими, отдёльно, на обёмхъ сторонахъ дене гъ,

			*
	•		
•	·	•	

# ВЛАДИМІРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

### АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Изображеніе Нерукотвореннаго Спаса; кругомъ надпись: «тькиа-жаол»; на обороть — два человъка: одинъ держитъ нечъ, другой кинжалъ; круговая подпись: «печатьких ондръсв». В. 16 гран. (Таб. XIII, фиг. 128.)

Варіафтъ этой монеты, изображенный у меня на Таб. X. фиг. 100 (см. Ден. и Пул. Древн. Руси) — Шодуаръ и Бекетовъ признаютъ за деньгу Андрея, сына Александра Невскаго. По этому я и отнесъ объ эти монеты къ Андрею Александровичу, Князю Владиміра.

Но надпись: «печать кнажаол» и «печать кназа ондрвев» — невольно наводить меня на мысль: не союзныя ли это деньги Александра Невскаго и брата его Андрея Суздальскаго?

Союзныя деньги, съ именемъ Великаго князя и князя Удёльнаго, часто встречаются въ нашей Нуинзиатике, даже въ эпоху поздненей шую, когда уже самостоятельность Удёльныхъ князей исчезала передъ Великокняжескою личностью. Надписей же съ именами и отчествами княжескими, отдёльно, на обёмхъ сторонахъ дене гъ,

ны не встричаеми. Да ежели бы остатки въ буквахъ внени Олександра и означали отчество Олександровичъ — то для чего же нереда иниъ опять слово «кнажъ»?

Припониям также, что уже со времень Невскаго Татарская дань собиралась и платилась съ удвловъ, черезъ содъйствіе Великаго князя.

Анчное ное нивніе ножеть получить какое либо прочное основаніе, только лишь черезь обивну взглядовь на эти деньги Нучизнатовь спеціалистовь.

Осивливаюсь обратить на нихъ ученое винианіе почтенныхъ сочленовъ Археологическаго Общества.

московское великое княжество.



## московское великое княжество.

## ВАСИЛІЙ ДМИТРІЕВИЧЪ.

Варіантъ деньги, описанной въ Московсковъ княжествъ № 20. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси.) В. 15 гран.

Варіантъ деньги, описанной подъ № 15, въ Московскоиъ княжествѣ, (сн. Ден. и Пул. Древн. Руси); на оборотъ — Арабская подпись, только безъ профиля головы. В. 14 гран.

Голова, въ шапкѣ, на право; кругомъ изображенія надпись: «ниах каговасна»; на обороть — Арабская подпись. В. 15 гран. (Рейх. № 57. Зап. Арх. Общ. Часть 1.)

Живогное, на лѣво, идущее, надъ нимъ тамга, внизу — буква к; кругомъ изображенія надпись: «каск»; на обороть — Арабская легенда. В. 12 гран. (Рейх. Зап. Арх. Общ. Часть 1. № 56.)

Князь, на конъ, съ мечемъ въ рукахъ, всадникъ одътъ въ плащъ, который развъвается по вътру отъ быстрой скачки; подъ конемъ человъческая голова; кругомъ изображенія надпись: «каговаси»; на обороть — подпись Арабская. В. 12 гран.

#### ВАСИЛІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЬ.

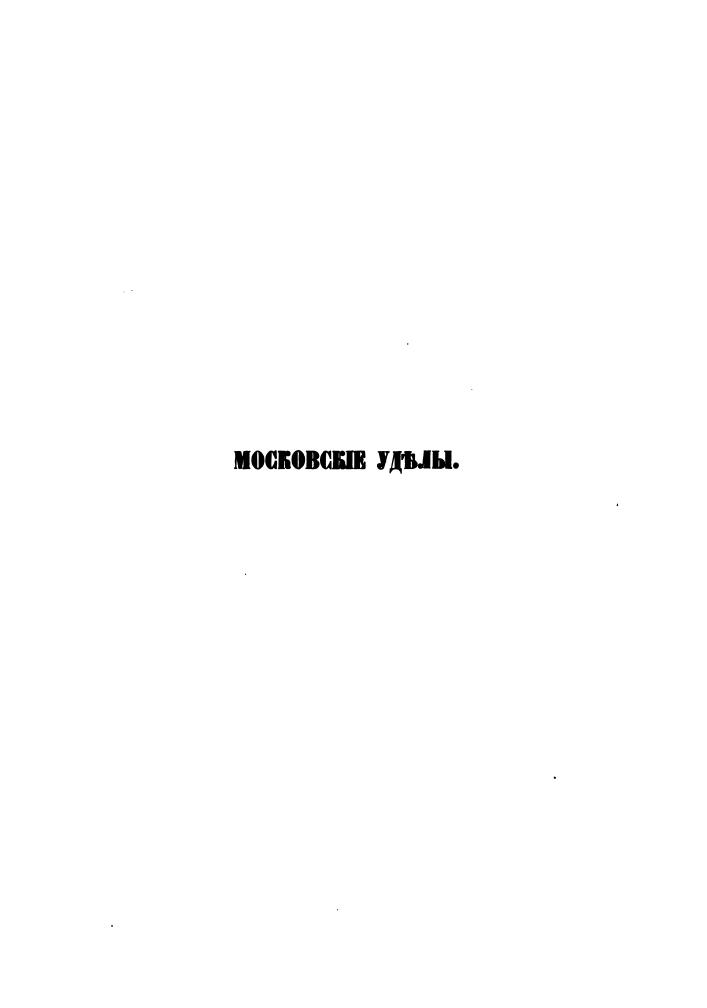
Всадникъ, на яво, съ копьемъ; на оборотъ подпись: «ки всли васв». В. 12 гран.

Человъкъ раздираетъ пасть льву; круговъ изображенія надпись: «ки велик васи»; на обороть — всадникъ, на лѣво, съ поднятымъ мечемъ; подъ коневъ буквы: «в р». В. 12 гран.

Варіантъ № 45-го, въ Московсковъ княжествъ (св. Ден. и Пул. Древн. Руси), только безъ круговой надписи; изображенія тъже. В. 10 гран.

Два человъка держатся за дерево, нежду нини буквы: «к н»; на обороть подпись: «кнадавелико васи». В. 9 гран.

Человѣкъ, въ поясъ, на право, въ одной рукѣ его мечъ, въ другой сѣкира; на оборотъ подпись: «кнах великиваснам». В. 11 гран.



.

·

.

# московскіе удълы.

## КНЯЖЕСТЕО ЗВЕНИГОРОДСКОЕ.

## ЮРІЙ ДМИТРІЕВИЧЪ.

Всадник<sup>3</sup>, съ соколомъ; кругомъ изображенія надпись: «пєч юр дмитр»; на обороть — человѣкъ раздираетъ пасть льву; круговая подпись: «ки вєл васили». В. 10 гран. (см. Ден. и Пул. Древ. Руси. 134 стран. В. к. Юрій Дмитріевичъ.)

Князь, на престоль, въ правой рукь исчъ, львая поднята; на оборотть подпись: «кнадыюрїднинтрїє». В. 11 гран. (Т. XIII. фиг. 132).

# княжество дмитріевское-углицкое.

#### петръ дмитріевичъ.

Профиль головы, въ шапкъ, въ кружкъ, на право; круговъ изображенія надпись: «пєчать аво»; на обороть — кентавръ, на право. В. 14 гран.

# КНЯЖЕСТВО ВЕРЕЙСКОЕ.

#### МИХАНЛЪ АНДРЕЕВИЧЪ.

Всадникъ, съ копьемъ; на обороть подпись: «ки міхлія ондр». В. 8 гран.

Варіанть № 18 (см. Ден. и Пул. Древн. Русн.) В. 7 гран.

## КНЯЖЕСТВО СЕРПУХОВСКОЕ.

#### ВЛАДИМІРЪ АНДРЕЕВИЧЪ.

Варіантъ описанной деньги (см. Ден. и Пул. Древн. Руси Таб. XI. фиг. 106), только передъ головою стрѣляющаго человѣка три точки. В. 16 гран.

Въ лѣво обращенный и стрѣляющій изъ лука кенгавръ; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми надпись: «печатькиадаволодниера»; надъ головой кентавра — шесть точекъ; оборотная сторона съ Татарскою подписью, между двумя кружками, изъ которыхъ одинъ изъ точекъ; посрединѣ надписи — двѣ тамги, хорошо сохранившіяся, третья же тамга — едва видна. В. 15 гран. (Шубертъ Таб. II, № 101.)

#### иванъ владиміровичъ.

Всадникъ, на право, съ соколовъ на рукѣ; круговъ изображенія надпись: «кнадавєл васн»; на обороть — человѣкъ раздираетъ пасть льву; круговая надпись: «аданванов». В. 9 гран. (Таб. XIII. фиг. 134.)

Конечно союзная монета съ Васильевъ Васильевичевъ Темнымъ. Подобныя деньги описаны мною на страницахъ 110, 135, 138. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси.)

#### семенъ владиміровичъ.

Въ вънкахъ профили двухъ головъ, затылками соединенныхъ между собою, на подобіе Римскаго бога Януса; кругомъ изображенія надпись: «кнадасемена»; на обороть — Арабская подпись В. 9 гран.

Подобное изображение (см. Таб. III. фиг. 28. Ден. и Пул. Древн. Руси.)

Варіантъ, только надъ головами тамга. В. 9 гран.

## василій ярославичь.

Князь, на тронъ, впрямь, въ кружкъ; варіантъ деньги, описанной подъ № 46. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси. стр. 116.)
В. 7 гран.

## новгородъ.

Пуло Новгородское, на немъ едва видно изображеніе птицы; не обороть, на вывороть, подпись: «пулоновогород». В. 7 гран.

# княжество ярославское.

## **АЛЕКСАНДРЪ ӨЕДОРОВИЧЪ**.

Князь, на престоль, передъ нимъ человъкъ въ наклоненном: положени; изображение въ кружкъ изъ шариковъ; круговая надпись «кнудолексан нь»; на оборотъ — Арабская легенда. В. 8 гран (Таб. XIII. фиг. 130.)

Эта деньга болве и круглве извъстныхъ денегъ Александра Өе доровича; чекань изящная.

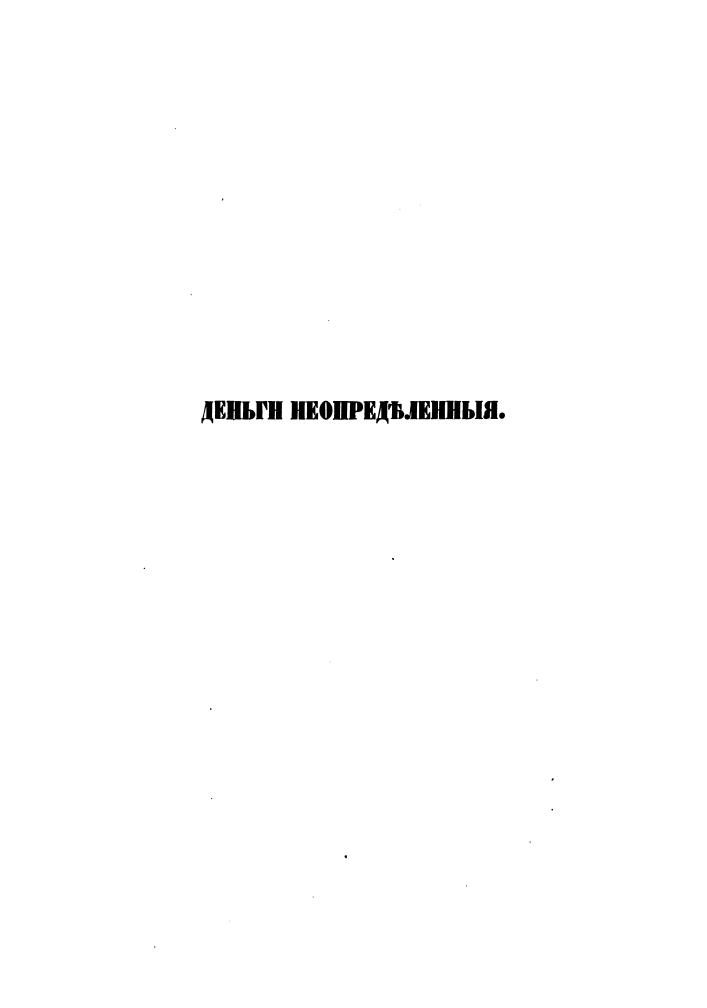
# КНЯЖЕСТВО НИЖЕГОРОДСКОЕ-СУЗДАЛЬСКОЕ.

#### ворись константиновичь.

На лѣво, въ кружкѣ, четвероногое, съ поднятой лѣвой ногой; кругомъ изображенія подпись: «печатыкнадакорисова»; наобороть — Арабская легенда. В. 15 гран.

По круглой формъ, въсу и чекани, совершенно сходная съ монетами Дмитрія Донскаго, отличающимися въ нашей Нумизнатикъ отчетливостью и работой чекани, деньга эта, хотя не имъющая въ надписи отчества, всего въроятиве должна быть отнесена къ современнику Донскаго, Борису Константиновичу Нижегородскому, умершему въ 1354 году.

Рейхель относить эту монету къ Борису Васильевичу Волоколаискому, брату Ивана III, жившему отъ 1462 — 1495 года. (Рейх. Зап. Арх. Общ. Ч. І, Таб. III, фиг. 39, стр. 38.)



# ДЕНЬГИ НЕОПРЕДЪЛЕННЫЯ.

Въ кружкъ человъкъ, въ поясъ, на право, въ одной рукъ держитъ съкиру, въ другой мечъ; кругомъ изображенія остатокъ надписи: «печ велі о»; на обороть — тоже человъкъ, съ съкирой въ одной рукъ; передъ нинъ отрубленная голова; между съкирой и головою — деревцо, на верхушкъ котораго помъстился какой-то звърекъ, очень похожій на векщу; надъ головою человъка было что-то, но совершенно истерлось; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ. В. 16 гран. (Таб. XIII, фиг. 129).

Человъкъ, на право, въ поясъ; въ одной рукъ держитъ съкиру, въ другой мечъ; передъ человъкомъ звъздочка, подъ которою отрубленная голова; изображение въ двухъ кружкахъ, между которыми надпись: «кнагавсанкаго»; на оборожъ, въ кружкъ, Арабская подпись. В. 16 гран.

Эти двѣ монеты Великокняжескія, и по типу своему, усвоенному Московской династією, должны быть отнесены къ Московскимъ Великимъ князьямъ, предшественникамъ Донскаго, или къ первымъ годамъ царствованія Дмитрія Ивановича — когда еще наши Вели-

кіе князья, данники Татарт, на монетахть серебреныхть, которыми они платили дань Хану, не смітли выставлять имена свой, а только Татарскую легенду, или какія-либо изображенія съ надписью: «печатькеликагокиада». (см. Ден. и Пул. Древ. Руси. Монет. неопред. стр. 119 и 120.) Изображеніе на оборотной сторонь человіка и передъ нимъ отрубленной головы — встрічаемъ на деньгахъ Ростовскихъ: Андрея Оёдоровича, современника Донскаго, учавствовавшаго въ Куликовской битвіт. (см. Деньги и Пулы Древней Руси. Таб. Х, фиг. 99 и Таб. ХІ, фиг. 105.)

Точное опредъленіе нашихъ неопредъленныхъ денегъ — можетъ придти къ счастливому окончанію (какъ я уже высказалъ) лишь только при сравненіи находящихся схожихъ типовъ, скрытыхъ у любителей нашей Нумизматики. Черезъ это самое пополнятся многіе Нумизматическіе пробълы, если къ тому допустимъ еще равно-правное, взаимпое столкновеніе мивній, о деньгахъ неопредъленныхъ, всѣхъ собирателей нашей старой монеты, Нумизматовъ съ истинюю научною цѣлью. Для объясненія загадочнаго въ Нумизматикѣ — необходимы различные, противоположные взгляды, а не феодальное рѣшеніе, безъ права оспоривать, какого либо оффиціальнаго ученаго или Археолога по мѣсту служенія.

Такое же изображеніе человъка, на право, въ кружкъ, съ съкнрой въ одной рукъ и съ мечемъ въ другой; остатки круговой надписи: «кнада»; на обороть—кентавръ, на право, стръляющій изъ лука назадъ; кругомъ изображенія, нежду двумя кружками, изъ которыхъ одинъ состоитъ изъ точекъ, подпись: «кнада вели» В. 16 гран.

По изображенію объихъ сторонъ — эта деньга, какъ и двѣ предидущія, должна быть отнесена къ Московскому Великому княжеству, до XV стольтія.

Такое же изображеніе человѣка съ сѣкирой въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой, за человѣкомъ звѣздочка, въ небольшомъ кружкѣ; круговая надпись: «печ кнадавелик»; на оборотъ — подпись Арабская. В. 16 гран.

Такое же изображение и таже подпись, но за спиной человъка шесть точекъ, а передъ мечемъ одна. В. 16 гран.

По приблизительному сходству въ типѣ, по надписи «кнадавсликаго» и по формѣ — эта монета должна быть Ивана Ивановича, или первыхъ годовъ царствованія Донскаго. (см. Ден. и Пул. Древ. Руси, Прибав. стран. 133. Донскаго таже стран. Таб. II. фиг. 18.) Но не отвергаю и той мысли, что она можетъ быть и предшественниковъ ихъ въ Московскомъ Великокняжествѣ: мы видимъ человѣка съ сѣкирой и мечемъ на деньгѣ Данилы Александровича Московскаго. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси. стран. 19, № 10 и страп. 122 № 4.)

Изображеніе, въ двухъ кружкахъ, Нерукотвореннаго Спаса, надънимъ треугольникъ, между кружками остатки надписи: «великаго»; на обороть, въ небольшомъ кружкѣ, цвѣтокъ о пяти лепесткахъ, кругомъ цвѣтка звѣздочки, отдѣленныя одна отъ другой двумя точками. В. 14 гран.

Человъческая голова, въ профиль, направо, въ кружкъ; около изображенія остатокъ надписи: «печ каго»; оборотная сторона истерлась, только видно слово: «кнаг». В. 16 гран.

Съ загнутой, назадъ, головою бъгущій звърекъ, на право, въ круж-

къ; около изображенія надпись: «апечат»; на обороть — Арабская легенда. В. 14 гран. (Таб. XIII. фиг. 131.)

Такое же изображение встрвчаень на серебреной монеть А. Д. Черткова (си. Опис. Древн. Русск. Мон. Черт. Таб. А. фиг. 1), на которой, изъ остатковъ круговой надписи. около звърька — читаемъ: «волод». По формъ, въсу и остатку подписи всего въроятнъе отнести ее къ Владиміру Андреевичу Серпуховскому.

Деньга изображенная и описанная Рейхелевъ (Зап. Арх. Общ. Часть 1. фяг. 101); надпись «печать», въ кружкъ, крупными перепутанными буквами; на оборотъ — изображение похожее на алебарду. В 10 гран. (Таб. XIII. фиг. 127.)

Въ шанкъ человъческая голова, въ профиль, на лъво, передъголовою мечъ, острісиъ внизъ; кругомъ изображенія остатокъ надписн: «онд»; на обороть — подпись Арабская. В. 16 гран (Таб. XIII. фиг. 124)

По остатку надписи — деньга Русская, по оборотной сторонъ періода ига Татарскаго; по формою и изображеніемъ — совершенно отходить отъ всёхъ до сихъ поръ описанныхъ монеть, и, частію, служить доводомъ тому, что еще много въ нашей Нумизматикъ не тронутаго.

Въ эпоху Татарскаго нга въ нашей исторіи встрѣчаемъ князей Андреевъ: князя Андрея Ярославича Суздальскаго (1264 г.), Андрея Александровича, сына Невскаго и Андрея Юрьевича, князя Галиц-каго.

Подобное изображение встръчасиъ на Польскоиъ Денаръ, XIII въка, описанномъ Стрончинскимъ. (Стронч. стран. 252, опг. 10. Таб. XIV. опг. 2.)

Кресть на пьедесталь или на столь, одна точка надъ крестонъ, двъ около креста надъ пьедесталомъ; буквы «к», по сторонамъ креста; подъ столомъ креста — что-то въ родъ буквы «к», или скорье двъ голыя, безъ ияса, кости, составляющія кисти рукъ, между комии, въ верхнемъ угольникъ, обыкновенно рисуется голова, стертая временемъ здъсь на нашей монеть; на обороть — Арабская подпись. В. 11 гран. (Таб. XIII. фиг. 126.)

На этой день: в всего въроятите предположить, подъ пьедесталомъ креста, Аданову голову, хотя изображение оной отъ времени довольно истерлось.

То же самое, по вивсто буквы — «Х» четыре точки и подъ ними травяныя украшенія; около креста, въ нижнихъ углахъ его, точки; ободокъ также язъ точекъ; па обороть — Арабская надпись. В. 11 гран.

Арабская надпись, посреди ея четыреугольникъ, въ которомъ буквы «пв»; на оборотъ — также Арабская подпись. В. 22. гран. (Таб. XIII, фиг. 125.)

Буквы «пв» — стиля XII и XIII стольтія: онь встрычаются въ Руской письменности отъ 1073 по 1296 годъ.

Буквы эти не могутъ означать слова «пвлъ» — пулы были мѣдныя, не деньга ли это княжества Путивльскаго? (си. приивч. 1.)

<sup>\*</sup> Совершенно такая же годова находится на монеть Болесцава V, Стыдливаго (1227—1279), опредъленной такъ Рейхелемъ.

Съ загнутой головой и поднятымъ вверхъ хвостомъ звърекъ, на право, бъгущій, въ кружкъ; изображеніе оборотной стороны стерлось, а изъ надписи осталось только: «печ великого». В. 15 гран.

Подобный звіврекъ встрівчается на пулахъ Тверскихъ и, только обращенный въ ліво, на деньгів Кашинской. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси. Таб. Х. фиг. 98.)

Въ кружкъ, впрямь, поясное изображение человъка, съ рукою поднятою вверхъ и вооруженною мечемъ; круговая надпись: «нечат»; на оборотъ—только осталась отрубленная голова и надъ ней тамга. В. 14 гран.

Деньга формы продолговатой, изображение грубаго чекана. подобно какъ на монеть Черткова (см. Опис. Древн. Русск. Мон. А. Д. Черт. Таб. XVI. фиг. 8), приписанной имъ Даниль Борисовичу Суздальскому, на томъ основани, что на ней сохранились остатки надписи: «печатькияж дам». Но отъ извъстныхъ денегъ этого князя она такъ отличается, что конечно должна принадлежать другому князю Данилъ.

Серебреный рубль, на которомъ въ трехъ штемпеляхъ изображены: князь на тронъ, голова въ профиль и летящая птичка. В. 22 золот.

Подобная птичка находится на полуденьгахъ Псковскихъ, Новгородскихъ и Тверскихъ.

Серебреный рубль: на одномъ штемпель его изображенъ звъръ, на лъво, съ обращенной назадъ головой и съ загнутымъ вверхъ хвостомъ; а на другомъ — летящая птичка. В. 22 золот.

Подобный звърекъ встръчается на деньгахъ и пулахъ Тверскихъ

Гривна серебреная. В. 44 золот.

Не въроятно, чтобы Россія до XIV въка не имъла своей монеты. (см. примъч. 2.)

Всякое основательно устроенное Государство — инветъ свою вонету, а у насъ уже въ XII стольтіи были писанные законы, народныя вѣчи, торговые договоры, условія князей съ городами насчеть управленія послѣдними. (см. примѣч. 3.)

Торговля особенно вынуждаеть народъ, поддавшійся ся вліянію, выбивать свою монету, а мы торговали съ X вѣка съ Византією, оъ Азіей (Хозарскій Итиль и Волжскіе Болгары. Ибиъ-Фоцланъ VII, посолъ Калифа Муктадера), съ Скандинавіей — Даніей. (см. прим. 4.)

И какъ ни домогались доказать нашъ наше варварство, до XVIII въка — до просвъщенія насъ бородобритіемъ, рангами и ассамблеями, трудно однако же убъдиться въ темнотъ народа, имъвшаго уже въ XI стольтіи общественныя училища, въ XII въкъ — льтонись Нестора, князей XI, XII и XIII стольтій, какъ Всеволодъ (1093 г.), Святославъ (1076 г.), Ростиславъ и Романъ Смоленскіе (1079 г.), Ярославъ Галицкій (1188 г.), Святоша Черниговскій, Константинъ Всеволодовичъ (1219 г.), говорящихъ на нъсколькихъ языкахъ, переводящихъ книги, учреждающихъ школы и завъщевающихъ имъ свои библіотеки. (см. примъч. 5.)

Были и не могли не быть у насъ свои дельги до XIV стольтія: монеты Владиніра и Ярослава служать намъ въ томъ доказательствомъ.

Много старыхъ конетъ было перелито Ивановъ Грознымъ, уцълвшія, хотя и поздиве, но не избъгли той же участи; а изъ оставшихся большая часть покоится, безъ разбору, въ шкатулкахъ любителей древностей.

Надобно сознаться, что вообще нало сделано наин для пользы нашей Нуинзиатики. Сказаль иностранець Гербершейнъ, что у насъ не было своей нонеты до XIV столетія — ны и убедились въ этомъ; а монеты съ надписью «печать киада всанкаго» — назвали неопределенными, все и покончено.

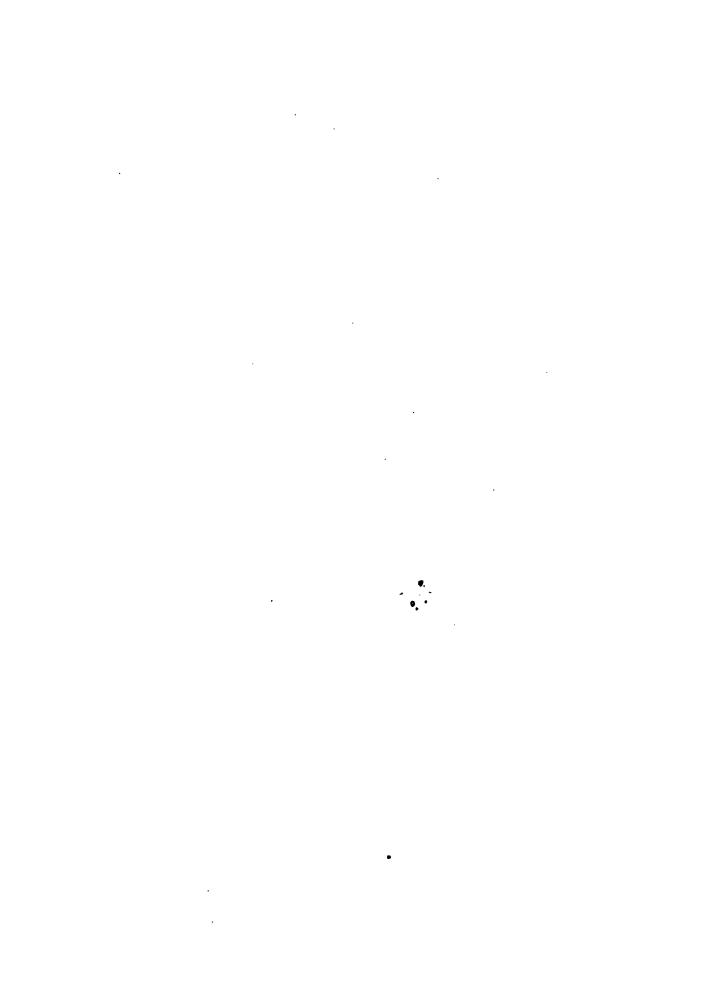
Есть у насъ нассы натеріала для разработки Нунизматической, мы не знаемъ нонеты нъсколькихъ огдъльныхъ княжествъ, напримъръ: Съверскаго, Сиоленскаго, Владиніръ-Волынскаго, Полоциято (см. принъч. 6). Даже не знаемъ денегъ княжества Галицкагъ: не въроятно, чтобы личности, какъ Владинірко, Даніилъ и Романъ Талицкіе не выбивали своей монеты (см. принъч. 7.)



Рис. на кам. М.Мельниковъ.

Лит. К.Эрготъ.

# СРАВНЕНІЕ НЗОБРАЖЕНІЙ ДРЕВНЕ-РУС-СКИХЪ ДЕНЕГЬ СЪ ТИНАМИ ДРЕВНИХЪ МОНЕТЬ НОЛЬСКИХЪ И ЧЕШСКИХЪ.



Изучая вообще древнія монеты Славянских внародовь, и собирая ихъ для моего Нумизматическаго хранилища — я пришель къ убъждепію, что древнія монеты трекъ главныкъ вътвей Славянскаго корня: Русскія, Польскія и Чешскія — имъють сходныя большею частію изображенія. Фактъ этотъ, не обратившій на себя вниманія нашихъ Нумизматовъ — прямо истекаетъ изъ ихъ одноплеменности.

Въ послъдствін народы Славянскіе развивались каждый отдельно — собственными особенностями, зависящими отъ различнаго ихъ устройства, образа правленія и политическаго вліянія. Но въ первыя времена быть чхъ быль совершенно тожественъ: жизнь ихъ, потребности, върованья и нужды были однъ и тъ же, племенныя отношенія какъ представителей — князей, такъ и представляемыхъ (говоримъ собственно о народъ) были родственнъе, ближе, сплачивались между собою теснее, группировались чисто — Славянскимъ строемъ около своего только общаго начала, отвергая принципы народовъ имъ чуждыхъ - не однотлеменныхъ. (см. примъч. 8.) Лучшимъ доказательствомъ нашего мнвнія служить то, что, по прошествім ввковъ, это родственное въ жизни — осталось и теперь въ томъ слов, гдв народность явственные и самобытные всегда сохраняется, а именно, въ сельскомъ народонаселенін.

Долго жилъ я въ Польше, былъ несколько разъ въ Галицін, ознакомился, въ 1849 году, съ Славянскими населеніями Венгрін, путешествовалъ по Чехіи и везде, вне городовъ, находилъ много родствепнаго — общаго съ нашимъ образомъ жизни Великой и Малой Россіи. Высшіе слои общества, правда, огерманились, но народъ остался везде народомъ Славянскимъ — по духу и обстановке жизни; вековыя преграды людскія — безсильны противъ естественнаго сліянія. (см. прим. 9.)

Первыя върованья, народныя потребности и занятія — выразились въ эмблемахъ, изображенныхъ на древнихъ Славянскихъ деньгахъ и, по ихъ единобразію, не могли не высказаться сходно.

Для подтвержденія моей мысли — представляю рядъ тожественныхъ типовъ, встрѣчающихся на монетахъ главныхъ отраслей Славянства: Русскихъ, Польскихъ и Чешскихъ.

Деньга Михаила Борисовича Тверскаго:

Человькь мечемь отбивающійся оть нападающаго льва -

(cm. Ta6. XIII. ohr. 133.)

Типонъ своимъ совершенно сходна съ денаромъ Польскимъ Владислава II, 1139 — 1148 г.

(cm. Таб. XIV. фиг. S.)

Въ свою очередь, типъ Польскаго короля взятъ также съ монеты Чешскаго Собеслава, 1125 — 1140 г.

(см. Таб. XIV. фиг. 29.)

Pien. Piast. Stronczynski стран. 90, 93, 83. Таб. VII. Собраніе Воланскаю, стран. 16, №№ 201, 202 203. Lelewel Polska wiekow srednich Pien. Piast №№ 46, 47, 48, 49. Pien. Piast. walka rycerza ze lwem.

Тоже изображеніе находится на печати Земовита, князя Мазовецкаго, 1247 — 1262 г.

Деньги Ивана Миханловича и Бориса Александровича:

Человько поражиющій розатиной звырк,

(си. Ден. и Пул. Древн. Руси, Таб. ІХ. фиг. 84.)

Хотя и вивють ивкоторую особенность — подходять тоже нь ти-

памъ монетъ Польскихъ Болеслава III. Кривоустаго, 1102 — 1139 г.,

rycerz smoka dzidą przebjający.

(см. прим. 10)

И Чешскаго Владислава I.

(см. Таб. XIV. фиг. 27.)

Stronczynski Tab. V.

Lelew. No 45.

Болославъ былъ женатъ на Галицкой — Кіовской княжив Сбыславв, 1103 г.

Вльво обращенный конь, надъ спиною котораю человъческая голова, конечно грубое изображение всадника —

(Рейхель, Зап. Арх. Общ. Ч. І. фиг. 3 и тоже на другой монеть Рейхеля тамъ же фиг. 17.)

(си. Ден. и Пул. Древн. Руси Таб. VIII. фиг. 77.)

Типами своими эти деньги схожи съ монетами Болеслава смѣлаго, сына Казимира Великаго, 1058 — 1080 г.

(см. Таб. XIV, фиг. 3.)

Stronezynski Pien. Piast. Tab. IV, cmpan. 258, put. 14. Lelew. N 117.

Мать Болеслава была Доброгнѣва, дочь Владиніра святаго. Санъ же Болеславъ женатъ былъ на Русской княжив Виславв.

(см. прим. 11.)

Монеты Польскія Владислава II, изображающія человька въ поясъ съ мечемь вь рукь,

(см. Таб. XIV. фиг. 10.)

Своимъ грубо — отдъланнымъ типомъ, совершенно схожи съ Псковскими городскими.

Stronczynski Pien. Piast. Tab. VIII, empan. 273, gut. 26.
Spis Mon. Piast. Wolan. N. 226.

Лелевель упонинаеть о монеть Казимира Великаго съ тымъ же типомъ.

Lelew. Pien. Piast. No 28.

Часто встр'вчающееся изображение человька, раздирающаю пасть льву:

На монетахъ Темнаго,

(си. Ден. и Пул. Древн. Руси. Таб. V. фиг. 42.) Петра Двитріевича,

(тамъ же Таб. Х, фиг. 94.)

Юрія и Андрея Дмитріевичей, Дмитрія Шемяки. Семена Владиміровича,

(тамъ же Таб. XI, фиг. 101.)

(Рейхель Записк. Арх. Общ. Ч. 1. фиг. 26.)

И Александра Оедоровича Ярославскаго —

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси Приб. стр. 138.)

Находимъ и на монетахъ Чешскихъ Владислава I, 1125 г.

(Ta6. XIV. фит. 25.)

Stronczynski Pien. Piast. Tab. IV, Mon. Czeskich, fu. 8.

Человъкъ подымающій мечь на противника, стоящаю близь него, изображеніе денегъ Теннаго,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Велик. княж. Московское, № 65.)

(Чертк. Таб. XXIX, фиг. 2.)

Видимъ на Чешскихъ монетахъ Владислава 1109 — 1125 г.,

(Таб. XIV, фиг. 30.)

И Польскихъ Владислава II, сына Болеслава Кривоустаго, 1139 — 1148 г.

(Tab. XIV, onr. 9.)

Lelew. No 50.

Stronezynski cmpan. 275, pm 27.

Гарпія, встрѣчающаяся на монетахъ Михаила Борисовича Тверскаго,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Тверск. Княж. №№ 22, 25. Таб. IX, фиг. 88)

(Чертк. Таб. ІХ, фиг. 12.)

Также на пулахъ этого князя,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, М. 36, 37. Таб. I, онг. 3.)

(см. на Кашинской пуль танъ же, № 69.)

И на пулахъ Тверскихъ —

(см. тамъ же №№ 41, 42.)

(Чертк. Таб. XI. онг. 10 и 12.)

Находится на брактентахъ Польскихъ Казимира II справедливаго, Сандомирскаго князя въ 1168 г. и Краковскаго съ 1177 — 1194 г., по изгнаніи Мечеслава (Mieszka),

W obwodzie perełkowym gryf skrzydlaty.

(Ta6. XIV фиг. 21 m 17.)

Lelew. No 34.

Stronczynski cmpan. 310, 311, pm. 73, 75.

И на монеть Болеслава IV.

(Ta6. XIV, фиг. 12.)

Stronczynski cmpan. 281 gu 32.

Голова въ профиль, часто встръчающаяся на деньгахъ Темнаго — Находится также на Польскихъ монетахъ:

Владислава Германа, 1081 — 1102 г.,

(Таб. XIV, фиг. 4.)

Stronczynski cmpan. 260, gui. 15.

И Болеслава II, 1058 — 1080 г.,

На монетахъ Чешскихъ Врачеслава I, 1061 — 1195 г.,

И Брячеслава II, 1095 — 1106 г..

И Моравскихъ Конрада, 1095 г.

Князь на тронь, типъ также многихъ денегъ Темнаго.

Дмитрія Шемяки

И Василья Ярославича Серпуховскаго —

Встръчается на монетахъ Пястовскихъ:

Болеслава Кривоустаго, 1102 — 1139 г..

(Ta6. XIV, фиг. 5.)

Stronczynski cmpan. 262, 263, pur. 16, 17.

(см. прим. 12.)

Болеслава IV.

Lelew. N.N. 56, 72, 76.

11 на монетахъ Чешскихъ Врачеслава I, 1061 — 1095,

(Ta6. XIV, onr. 23.)

Bant. Num. Kr.

II Владислава I, 1109 — 1125 г.

Stronczynski Tab. IV, our. 10, Mon. Czeskich.

Сходное съ Новгородскимъ изображение -- встрвчается на монетахъ:

Чешскихъ Владислава, 1109 — 1125 г.

(Таб. XIV, фиг. 26.)

И на монетахъ Польскихъ Лешка (Leszek) Билаго, 1207—1227 г.

(Tab. XIV. фиг. 7.)

Tab. B. Mon. Pol. Stronczynski.

Изображение человька съ мечемъ и щитомъ на деньгахъ Тверскихъ:

Бориса Александровича,

И Михаила Борисовича, -

Находится на монетахъ:

Болеслава IV,

(Таб. XIV, фиг. 14.)

Болеслава Князя Калишскаго, 1239 — 1279 г..

(Bant. Num. Kr.)

На монеть Польской Премыслава I, 1239 — 1247 г.,

(Tab. XIV, our. 19.)

Премыслава II, Краковскаго,

Stronczynski cmpan. 328, 329, фш. 96, 97.

И Владислава I, Чешскаго, 1109 — 1125 г.

(Ta6. XIV, фиг. 28.)

Звітрь, на літво, ст загнутой назадт головою, на Тверскихъ пулахъ Михаила БорисовичаНаходится на монеть Мечеслава (Mieszko), 1179 - 1202 г.

(Ta6. XIV, our. 15.)

Мечеславъ былъ женатъ на Русской княжив Евдокіи.

Изображеніе птицы, съ загнутой назадь головою, на Тверскихъ пулахъ —

(см. Ден. и Пул. Древн Руси № 45.)

(Черт. Таб. XI, фиг. 11.)

Находится на монеть Болеслава Кедзержаваго (Kedzierzawego),

(Tab. XIV, фиг. 11.)

Stronczynski cmp. 280, фш. 31.

Lelew. om. 54.

Болеслава Кривоустаго,

Spis Mon. Wolan. cmpan. 14 fm. 132.

И Болеслава Стыдливаго.

Lelewel our. 100.

На монетъ же Мечеслава —

(Таб. XIV, фиг. 16.)

Въ клювъ птички вътка, какъ па пулъ Тверской.

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, № 53.)

(Caxap. фиг. 51, Ta6. VI.)

Зніврь, на лівво, надъ спиною трезубець, типъ пулы Тверской Михаила Борисовича— '

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси № 33.)

Встрвчается и на монетв, битой въ Вроцлавль, въ царствованіе Болеслава IV.

(Ta6. XIV, our. 13)

Stronczynski cmpan. 288, pur. 38.

Изображеніе Ангела, подающаго руку сидящей человъческой фигурь, на монетъ Темнаго --

(см. Ден. и Пул. Древи. Русп, Таб. IV, фиг. 30.)

(Рейхель Зап. Арх. Общ. Ч. I. фиг. S.)

Находится на монеть Чешской Владислава I.

(Tab. XIV, our. 24.)

Stronczynski Tub. IV, N.N. 1 u 9, Mon. Czeskich.

Изображеніе овухъ человькъ, держащихся за дерево, ими за шесть на деньгахъ:

Темнаго

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, № 64.)

(Caxap. Таб. XI, фиг. 9.)

И Семена Владиміровича —

(Рейхель Зап. Арх. Общ. Ч. І. № 35.)

Довольно схоже съ изображеніемъ двухь человькь, между которыми палка съ флюгеромъ, на монетахъ Лешка Бълаго (Leszek) 1207 — 1227 г.;

Stronczynski cmpan. 315, фш. 81.

Съ монетами Владислава III, 1202 — 1207, на которыхъ между двумя человъческими фигурами копье;

Stronczynski cmpan. 312, fu. 76.

(Таб. XIV, фиг. 18.)

Съ монетами Болеслава III, 1102 — 1139 г.,

Stronczynski cmp. 265, фш. 19.

И съ изображениемъ на Чешской монетъ Бречеслава I, 1037 — 1055 г.

Stronczynski Tab. 1, du. 4, Mon. Czeskich.

(Ta6. XIV, фиг 22.)

Изображеніе *пьтуха* на монетахъ Донскаго, Василья и Петра Динтріевичей —

Находится также на монеть Болеслава Храбраго, найденной въ Норвегіи съ другими его монетами.

(Holmboe Нумизмать Норвежскій)

ll на его же солидъ (Соб. Гр. Стериберга), выбитоиъ во вреия его завоеванія Праги, 1003 г.



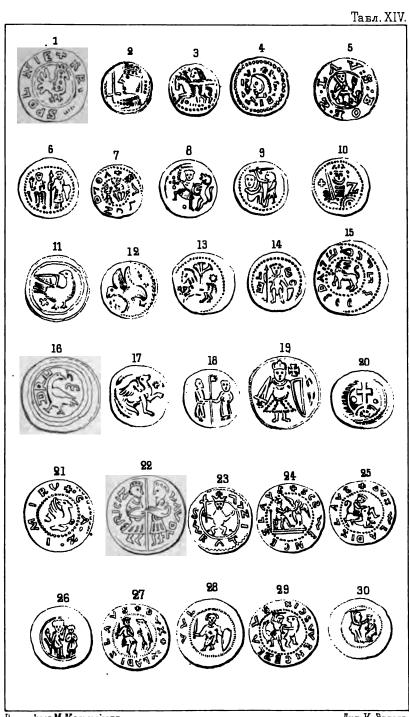


Рис. на нам. М. Мельни ковъ

Лит. К. Эргстъ.

монеты польскія и чешскія.

		·		
	• *		•	
•				
		•		
		•		
			•	



Ефросинья Ярославна плакала на стънахъ Путивля. (Пъснь о полв. Игор.)

Княжество Путивльское, въ концъ XIII въка, занимаетъ видное мъсто въ исторіи нашей — въ личности Владиміра Игорьевича, который былъ, по смерти Романа Галицкаго, призванъ боярами на столъ Галицкій.

(Ростов. и Воскр. Лътоп. Изслъд. Русс. Ист. Погод. Том. 6. стран. 195. Карамз. Том. 3. стран. 117. Солов. Том. 2. стран. 315 — 319.)

Съверское Княжество раздълвлось на удълы: сперва отдълился Вщижъ (1159—1167), а потомъ, въ 1185, Путивль, Трубчевскъ, Рыльскъ.

2.

Несторъ говорить: начаша скоть събирати от мужа по четыре куны, а от старость по десяти гривень (1018). Лавр. Лът.

Скотницей называлась казна, (сокровище). Латинское название денегъ «ресиnia» произошло тоже отъ «реси» скотъ. Аворъ же кинжъ разграбиша, безчисленное множество злата и сребра, кунами и бълью (1067). Лавр. Лът.

Въ древнихъ церковныхъ рукописяхъ встръчается слово «кунолюбіе» въ значеніи сребролюбія; равно какъ и въ переводахъ съ Греческаго.

Въ XII въкъ постановление Мономаха о процентахъ.

Въ житін Прохора Лебедника говорится, что соль продавалась по деть го-ловажени на куну,

Князь Смоленскій Мстиславъ сдълалъ договоръ съ Ригою, въ 1229 году: въ немъ вст расчеты денежные, какъ и въ Русской Правдъ, опредълены на Русскія деньги.

По свидътельству Дамберта Ашаффенбургского, дары, присленные Святославомъ Генриху IV, удивили Нъмцевъ.

Въ житін Өеодосія говорится, что онъ возниць княжескому кунами подавъ отпусти его.

Въ 1174 году, Ярославъ Галицкій далъ союзнымъ Ляхамъ 3000 гривенъ серебра.

Въ Инатьевской Лътописи, подъ 1115 г., сказано: «ови же сребренички метати».

Въ Русской Правдъ уже упоминается о мытникахъ — сборщикахъ торговой пошлины.

Подъ 996 г. сказано: «повель Володимерь всякому нищему и убогому приходити на дворь князя и взимати всяку потребу, питье и ядънье и отз скотниць кунами.

Въ уставъ Святослава о десятинъ для Софіи-Новгородскія, куны называются новами.

Даніилъ Романовичъ, побъдивши Ятвяговъ, наложилъ на нихъ дань *черныя* куны и бъло серебро. Названіе черныя, отличало куницъ отъ кунъ, а серебреныя были бълыя.

Слово куна, въ значени денегъ, встръчается подъ 980 г. въ Лътописн: ръша Варяш Володимеру:се градъ нашъ и мы пріяхомъ, да хочемъ нма-ти окупъ на нихъ по дът гривны отъ человъка, и рече имъ Володимеръ: пождите, даже вы куны сберуть за мъсяцъ.

Кром'в кунт. въ лътои, упоминаются ръзаны, подъ 1137 г.: и ста все лъто осминька великая по 7 ръзанъ.

Въ Правдъ Ярославлевой встръчается слово скомъ въ значения денегъ. (5, 14, 15, 17.)

1155 г., Андрей, въ якону Божіей Матери, *вкова болье 30 фивень золо-*та. (Ипат. Лътоп.)

1144 г., **И** ода Володимерко Всеволоду, за трудъ, 1000 и 400 гривенъ сребра. (Лав. и Ипат. Лътои. подъ 1144 г.)

Искупи Василько (Володаря) за 20,000 гривенъ сребра. (Ипат. Лътоп. стран. 292.)

А село есмь купиль Березовичь, Урьевича, у Давыдовича Өодорка, а даль на немь 50 гривень кунь. (Духов. грам. Владии. 1287 г.)

Мстиславъ Владиміровичъ, въ 1288 г., съ жителей Бреста беретъ по четыре гривны кунт (Собр. Гос. Гр. и Дог.)

Ярославъ повель куны возити на возъхъ, в комары золотыхъ вороть, и възвъстиша на търгу людемъ да възмъть кождо по ногать на день, (Прол. XIV. вък. Рук. Сянод. Биб. № 244 и стран. 159.)

Въ договорн. грам. Мстислава сказаво: Оже убыть вольнаго человъка платити за голову 10 гривень сребра, а за гривну по четыре гривны кунами или пънязи.

Рядомъ съ денежной системою встръчается слово рызань: а дальній ньядъ верста по рызани. (Карам. Том. V, прим 35, дог. грам. Донск. съ Мих. Твер.)

Въ XV въкъ въ Новгородск. Лътоп. встръчаются въ значении денегъ куны векши. (Собр. Гос. Грам. Том. 1, №№ 19 — 20.)

Тверскія деньги называются кунами: съ половинки дасть по десятку кунами. (Акт. Арх. Эксп. Том. 1, № 34.)

Въ Двинской грамотъ читаемъ, 1437 г.: а мисцю мордка съ сожи.

Въ Псковской Лътоп., подъ 1401 г.: а соль по осьми мордокън по гривнь пудъ.

Варягъ Симонъ пожертвовалъ, въ Печерскій храмъ, 100 грявенъ золота. Захарій 200 грявенъ золота и 2000 грявенъ серебра, на сооружевіе церкви Іоанна Предтечи.

Владиміръ, принявъ Христіанство, привезъ изъ Греція художниковъ: онъ строялъ храмы, украшалъ ихъ живописью и мусіею, снабжалъ сосудами, иконами, крестами, и для дружины приказалъ слить серебреныя ложки.

Въ XIII столътін, мы уже знасиъ замъчательнаго серебреника и чеканщика Русскаго Козьму. (Плано-Карпини описываетъ тронъ Хана работы Козьмы.)

Другой серебреникъ Страшка упоминается въ Русск. Аът.

3.

На въчахъ присутствовало все населеніе городское; предметомъ ихъ были:

Избраніе Князей, Предложенія имъ условій, Изгнаніе ихъ.

Въчи были явленія случайныя: ежели городской людъ былъ доволенъ, то жилъ спокойно, ежели же недоволенъ, то созывалъ Въче и принималъ свои мъры.

Въчевыя ръшенія старшихъ городовъ были закономъ для младшихъ, но не безусловно.

Извъстія о въчахъ встръчаются по автописямъ:

Въ Кіевъ. (1067, 1068, 1113, 1146, 1147, 1150 г.)

Владимірт-Волынскомъ. (1097 г.)

Звенигородъ. (1147 г.)

Полоцкъ. (1159, 1186 г.)

Смоленскъ. (1185 г.)

Ростовъ. (1157, 1175 г.)

Суздалъ. (1157, 1175 г.)

Владиміръ-Залъсскомъ. (1157, 1175, 1176 г.)

Переяславать. (1175 г.)

Рязани. (1177 г.)

Галичъ. (1231 г.)

Въчи бывали иногда на походъ. (1185 г.)

Въчи созывались: самими горожанами, княземъ, его уполномоченнымъ — въ отсутствие князя, противъ воли князя — въ междукняжие.

Извъстія о въчахъ выражались словами:

«Сотвориша въче, созваша, звонить въче, ударя въ трубы въче дъяти, совътъ совътъ совътъ сотвориша, сдумавше».

1148 г. Изяславъ повель звоишти въче.

1150 г. Изяславъ приъха въ Киевъ и тако ударя въ трубы созва Кияны.

1097 г. Святополкъ созва бояръ и Кіянъ... и новъда имъ... ръша боляре и людье.

1146 г. Скопишася вси Кіяне у Туровы божниць, и послаша по Игоря.

Въчи были явленія случайныя: ежели городской людъ былъ доволенъ, то жилъ спокойно, ежели же недоволенъ, то созывалъ Въче и принималъ свои мъры.

Въчевыя ръшенія старшихъ городовъ были закономъ для младшихъ, но не безусловно.

Извъстія о въчахъ встръчаются по автописямъ:

Въ Кіевъ. (1067, 1068, 1113, 1146, 1147, 1150 г.)

Владиміръ-Волынскомъ. (1097 г.)

Звенигородъ. (1147 г.)

Полоцкъ. (1159, 1186 г.)

Смоленскъ. (1185 г.)

Ростовъ. (1157, 1175 г.)

Суздалъ. (1157, 1175 г.)

Владимірть-Залъсскомъ. (1157, 1175, 1176 г.)

Кіевляне отказали Изяславу идти на дядю Юрія: липрись килль, мы пейдель.

Въ Русской Правдъ право располагать имуществомъ, по завъщаніямъ, ограждалось закономъ безъ измъненій; обезпечивалась собственность поземельная (VIII) закономъ о оборотныхъ и межевыхъ столбахъ; и всъ Русскіе, безъ разсортировки сословій и классовъ, избавлены были отъ тълеснаго наказанія, а отвъчали за проступки денежною пеней.

4.

Греческие купцы въ XI столътии имъли свои конторы на Дивиръ.

Саксонъ Граматикъ говоритъ: что въ XII столътіи прівзжали Русскіе корабли въ Шлезвигъ. Sax. Gram. p. 275.

Въ 1187 году, Императоръ Фридрихъ освободилъ Русскихъ купцовъ отъ пошлины съ товаровъ, платимой въ Любекъ. (Dreyeri Spe.)

Игорь, при заключеніи перемирія въ 945 году, выговариваеть себ'в торговыя выгоды.

Народъ, ищущій съ оружіемъ въ рукахъ торговыхъ выгодъ, долженъ находиться уже на высшей степени гражданственности.

Когда Болеславъ взялъ Кіевъ, въ 1018 году, то нашелъ огромный городъ, соревнующій Византіи въ богатствъ и торговлъ, множество жителей, городъ украшенный великолъпными зданіями, имъющій въ себъ 400 церквей и 8 рынковъ. Городскія ворота украшены были золотымъ окладомъ. (Chron. Ditm. р. 426. Адамъ Бременскій Hist. Eccles. cap. XIII.)

ð.

Владиміръ Св. приказаль учить грамоть. Ярославь, въ 1030 году, въ Новгородъ имъль школу изъ 300 учениковь, учредиль библютеку въ Кісвъ при храмъ; для него переводили кинги. Несторъ говорить, въжити св. Өсодоры, о народныхъ школахъ въ Курскъ, въ 1020 году.

Ефросинія, кн. Полоцкая, сама обучала дівтей грамотів. Анна, дочь Всеволода, учредила женскія училища. Въ XII візків основано было въ Смоленсків Греческое и Латинское училище, и одинъ изъ князей подарилъ этому училищу библіотеку изъ 1000 книгъ. (Schl. Prus. An. Том. 1. стран. 11.)

Святославъ, сынъ Ярослава и Николай Святоша, ки. Черниговскій, подарили книги свои Печерскому монастырю. Ростиславъ Сиоленскій устровлъ школы, и нанималь учителей Греков Латинянъ

Ярославъ Галицкій витиль въ обязанность монахамъ учить дътей, и н начилъ для сего деньги изъ монастырей.

Константинъ Всеволодовичъ, въ 1214 г., оставилъ свою библіотеку у лищу, устроенному имъ, и далъ волость на содержаніе его.

Всеволодъ говорилъ на пяти языкахъ. (1093 г.)

Михаилъ (1226г.) говорилъ по Гречески и по Латини.

6.

велико-княжества и удълы, съ 862 до 1240 г.

Новгорода: Торжекъ, Волокъ — Ламскій, Изборскъ.

Пскова: Великіе Луки.

Кіева: Вышгородъ, Бѣлгородъ, Каневъ, Треполь, Поросье, Торческъ.

Княжества Галицкаго: Перемышль, Теребовль, Звенигородъ.

Княж. Волынскаго: Овручъ, Бельзъ, Червень, Дорогобужъ, Луцкъ, Пе ресопница, Берестье, Каменецъ, Бужскъ, Городно.

## земля дреговичей.

Турова: Дубровица, Пинскъ, Слуцкъ, Клеческъ.

Княж. Черниговского: Тмуторакань.

## княжества съверскія.

Новгородъ, Вщижъ, Путивль, Рыльскъ, Трубчевскъ.

Княж. Переяславскаго-Курскаго: Курскъ, Стародубъ.

Рязани: Муромъ, Пронскъ, Коломна.

Княж. Суздальскаго: Ростовъ, Переяславль — Залъсскій, Юрьевъ, Ярославль, Москва, Бълоозерскъ.

Княж. Смолен каго: Торопецъ.

Полоцкаго: Минскъ, Изяславль, Логожскъ, Стрвжевъ, Друцкъ, Витебскъ, Васильевъ и Красиъ.

7

Святой Владиміръ присоединилъ къ свосму княжеству Кіевскому Славянскія илемена, населявшія теперешнюю Галицію и Губерніи: Волынскую, Подольскую и часть Люблинской. Этотъ союзь Славянь основалъ Славяно-Русское Государство, начатое уже Олегомъ. — По смерти Ярослава, когда единство власти обезсилилось отъ семейныхъ распрей — потомковъ Изяслава, Всеволода и Святослава, княжества Перемышльское и Теребовльское отданы были, по согласію князей, въ родъ Ростислава, сына Владиміра Ярославича. Володарь княжилъ въ Перемышльскъ, а братъ его Василько въ Трембовлъ; сынъ же Володаря Владимірко — соединилъ эти два удъла, и назывался княземъ Галицкимъ. (Названіе Галичанъ въ первый разъ употреблено въ 1139 году.)

Владимірко воспользовался семейными распрями, за старшинство и ухталы, князей рода Всеволода и Святослава, и присоединилъ много себть отъ кня-

жества Владиміра — Волынскаго. — Галичъ дълался все болъе и болъе самостоятельнымъ, сильнымъ, и даже получилъ вліяніе на княжество Кієвское и общія дъла Юго-Западной Руси. — Кієвъ, древняя столица Владиміра Святаго, «се буди мати градомъ Русскимъ» по словамъ Олега, все болъе и болье терялъ свое значеніе отъ безирерывныхъ войнъ и ссоръ князей, домогающихся стола его, и разоренія союзниковъ ихъ Половцевъ, Черныхъ Клобуковъ и Берендъевъ.

Андрей Боголюбскій не любиль южную Русь, гдв древніе города и бонры, кипажескіе: дружинники, свыклись съ мыслію соввта въ управленіи гдв были: въчлі народа, договоры и условія съ князьями. Андрей, любя самовластіе, перепесъ столъ Велико-княжескій въ новый свой Владиміръ, въ среду племенъ Чудскихъ, гдв не было преданій прошедшаго. Кісвъ потерялъ все свое значеніс. Галичъ сдълался истинное Велико-княжество Южно-Славяно-Русское.— Сыпъ Владимірка Ярославъ Осмомыслъ, замвчательная личность Галицкая, шелъ по следамъ отца; но сынъ его Владиміръ былъ выгнанъ боярами и народомъ Галича, и на его место призванъ Романъ Мстиславичъ Вольшскій. Владиміръ просиль помощи у Бэлы, Короля Венгерскаго, который завоевалъ Галичъ и отдалъ его сыну своему Андрею. — После несколькихъ леть смутъ и борьбы — недовольные граждане Галича достигли своего освобожденія отъ власти Венгровъ. Романъ въ 1212 году уже владёлъ княжествомъ Галицкимъ.

Сильно возсталь на самостоятельность боярь Галицкихъ Романъ, они не были и не хотъли быть то, что были бояры прочихъ Велико-княжествъ: въ Червонной Руси они, изъ приверженцевъ личностямъ князей, сдълались сильными землевладъльцами, связанные собственнымъ интересомъ съ интересомъ края: они не были, какъ говоритъ Соловьевъ, бояре князя, а бояре княжества.

Романъ предпринялъ противъ нихъ самыя крутыя мівры: не раздавивши пиельмеду не въсть, говорилъ онъ. Отвіть его послу Инокентія III — тоже можеть выразить его личность: папа, желая обратить его въ Католицизмъ, предлагалъ ему королевскую корону и мечь Петра, для обузданія враговъ. Романъ обнажилъ свой съ отвітовъ: такой ли у папы? доколь имью его при бедрь, не имью нужды ез инома, и кросью покупаю города, слюдуя примъру дъдоев созселичисиних землю Русскую. Боролся Романъ съ внутренними смутами, защищалъ въ Польшт права Лешка противъ Мечеслава, и достигъ въ лътописяхъ титла Великаго Самодержца всея Руси.

По смерти Романа, враждебные ему бояре возстали противъ малольтныхъ сыновей его — Данівла и Василька: они вынуждены были съ матерью бъжать изъ Галича. Бояре призвали на княженіе Владиміра Игорьевича, князя Путивльскаго; потомъ выбрали себъ во владътели Коломана Венгерскаго, вскоръ опять выгнаннаго за гоненіе православія, при помощи Мстислава Удалаго Киязя Новгородскаго. (Карам. Том. III стран. 189.) Наконецъ Даніилъ возвратилъ себъ, съ содъйствіемъ Польши, достояніе отца.

. Этотъ первый Король Галиціи безпрерывно воевалъ съ Поляками и Венграми, желающими постоянно вмѣшиваться въ дѣла Червонной Руси и завладѣть ею; отстанвалъ свое королевство отъ Татаръ и Миндовга Литовскаго. Даніилъ имѣлъ четырехъ сыновей: Романа, Шварна, Льва и Мстислава.

Роману Миндовгъ уступилъ, доведенный отцомъ его Даніиломъ, Новогродокъ, Слонимъ, Волковискъ. — Романъ женился на сестръ умершаго Австрійскаго Герцога Фридриха и въ приданое бралъ Австрію, по уговору Даніила съ Венгерскимъ королемъ, у котораго послъдній просилъ помощи въ борьбъ Венгровъ съ Чехами, за праздный въ то время Австрійскій престолъ. Но Венгерскій Король обманулъ Романа — недалъ ему помощи противъ Чешкаго Короля Оттокара, и Даніилъ долженъ былъ отказаться отъ надежды посадить сына своего на Австрійскій престолъ.

Швариъ наслъдовалъ власти отца въ Галиціи и, женившись на сестръ Вой-

шдега, получиль отъ него вст его владтнія Литовскія, по удаленіи въ монастырь этого князя. Князья Владиміра и Галича достигли до владтнія всей Южно-Западной Россіи.

По смерти Шварна наслъдовалъ ему братъ его Левъ, женатый на Констанціи, дочери Венгерскаго короля Белы; но Литва отдълилась онъ него независимо и перешла подъ власть Тройдена.

У Льва былъ сынъ Юрій, владъвшій Галицкимъ и Волынскимъ княжествами. У Юрія два сына Андрей и Левъ. Династія пресъклась сыномъ Андрея Юріемъ, въ 1337 г.

Владимірскимъ княжествомъ завладълъ Любартъ Гедеминовичь, князь Литовскій, женатый на дочери Андрея, сестръ Юрія; на столъ Галицкій взошель Болеславъ Мазовецкій, сынъ другой его сестры Маріи. — Болеславъ вскоръ былъ выгнанъ, за желаніе ввести Латинскую въру, и за его пристрастіе къ иноземцамъ (Dlugoz.).

Казиміръ, король Польскій, воспользовался безпорядками Галиціи, чтобы завладѣть ею; но это завоеваніе ограничилось только занятіемъ войсками укрѣпленныхъ мѣстъ: сопротивленіе народное продолжалось, и Галичане еще десять лѣтъ имѣли своего князя Владислава Опольскаго, а потомъ они были присоединены къ королевству Венгерскому.

Къ Польшть Червонная Русь была присоединена въ 1433 г., въ царствованіе Ягайлы. — Грозно пробудилось, послъ въковаго сна, сознаніе Русскихъ въ 1846 г., и сильно они отстаиваютъ свою національность въ теперешнемъ времени.

Слишкомъ распространился я о княжествъ Галицкомъ; но, къ стыду нашему, многіе у насъ не знають даже, что мы одинъ Русскій народъ.

S.

Всъ почти Польскіе короли, изъ дома Пястовъ, имъли Русское происхожденіе отъ Русскихъ княженъ, а именно:

Казиміръ. (1038 г.)

Болеславъ Смвлый. (1081 г.)

Болеславъ Кривоустый. (1139 г.)

Болеславъ Кудрявый. (1194 г.)

Метиславъ III. (1201 г.)

Казиміръ II Справедливый. (1194 г.)

шлега, получилъ отъ него вст его владтнія Литовскія, по удаленіи въ монастырь этого князя. Князья Владиміра и Галича достигли до владтнія всей Южно-Западной Россіи.

По смерти Шварна наслъдовалъ ему братъ его Левъ, женатый на Констанціи, дочери Венгерскаго короля Белы; но Литва отдълилась овъ него независимо и перешла подъ власть Тройдена.

У Льва былъ сынъ Юрій, владтвиній Галицкимъ и Волынскимъ кнажествами. У Юрія два сына Андрей и Левъ. Династія престаклась сыномъ Андрея Юріемъ, въ 1337 г.

Владимірскимъ княжествомъ завладълъ Любартъ Гедеминовичь, князь Литовскій, женатый на дочери Андрея, сестръ Юрія; на столъ Галицкій взошелъ Болеславъ Мазовецкій, сынъ другой его сестры Маріи. — Болеславъ вскоръ былъ выгнанъ, за желаніе ввести Латинскую въру, и за его пристрастіе къ иноземцамъ (Dlugoz.).

Казиміръ, король Польскій, воспользовался безпорядками Галиціи, чтобы завладъть ею; но это завоеваніе ограничилось только занятіемъ войсками укръпленныхъ мъстъ: сопротивленіе народное продолжалось, и Галичане еще десять лътъ имъли своего князя Владислава Опольскаго, а потомъ они были присоединены къ королевству Венгерскому.

Къ Польшъ Червонная Русь была присоединена въ 1433 г., въ царствованіе Ягайлы. — Грозно пробудилось, послъ въковаго сна, сознаніе Русскихъ въ 1846 г., и сильно они отстанваютъ свою національность въ теперешнемъ времени.

1140 г. Аяхове воевали Владимірскую волость полюгаюче Всеволоду Оль-говичу.

1146 г. Владиславъ, Алдыскій килзы, помогалъ Всеволоду на Владимірка.

1149. Изяславт почя ся слати вт Угры кт вятю своему королеви и вт Аяхы кт свату своему Болеславу.

1205 г. Романъ ходилъ на Польшу противъ Мечеслава за молодаго Лешка.

1211 г. Лешко помогаетъ Данінау противъ Угровъ и бояръ Галицкихъ.

1104 г. Святополкъ выдалъ дочь свою Передславу за Угрскаго королевича Ладислава.

Коломанъ, Венгерскій король, былъ женатъ на Ефимін, дочери Мономаха.

Ярославъ Святополковичъ вздилъ въ Венгрію за помощію противъ Мономаха.

1156 г. Владиміръ бъже въ Угры къ королеви, энтеви своему.

Святославъ, подъ 959 годомъ, говорилъ о торговлъ съ Чехіей.

Владиміръ св. имълъ своей женою Чехиню.

1076 г. Володимірт Всеволодовичъ, съ Олегомъ Святославичемъ, ходили съ Ляхами на Чеховъ.

1149 г. Изяславъ проситъ помощи у свата своего Владислава Чешскаго.

1219 г. Чехп значатся въчислъ войскъ, собранныхъ противъ Мстислава Галицкаго.

1143 г. Святополкъ Мстиславичъ былъ женатъ на Моравской книжиъ.

1151 г. Владиміръ Мстиславичъ былъ женатъ на дочери Бана, двоюродной сестръ Венгерскаго короля Гейзы.

Дочь Ярослава Галпцкаго была за Стефаномъ III, Венгерскимъ.

Дочь Мстислава Галицкаго была за Андреемъ Венгерскимъ.

Мать Ягайлы была Юліянія, княжна Тверская: она много содъйствовала своему малоразвитому сыну въ правленіи и женитьбів съ Ядвигой и къ присоедименію Польши къ Лиметь, и къ Западной Руси . — Личность Юліянія можетъ служить доводомъ въ несправедливости закорентьлаго у насъ мизнія о Русскихъ женщинахъ, до XVIII въка.

<sup>\*</sup> Князья Литовскіе были съ темъ вместе и князьями Западной Руси.

9.

Древній языкъ Чешскихъ Славянъ, нимало не отличается отъ старо-русскаго или церковно-славянскаго. (Раковецкій Пр. Рус. стран. 259. Том. 11.)

Доказательствомъ служитъ слъдующая божественная пъсня, которую поютъ до сихъ поръ, во время всеночной, духовенство и народъ въ Пражскомъ соборъ св. Вита:

Господине помилуй ны

Ты спасе всего міра

Спаси жъ ны и услышь

Господине гласы нашіе

Дай намъ всёмъ господине

Жизнь а миръ въ земи. — Зубрицк. Крат. Ист. Пов. Черв.

Галиц. Руси.)

Будучи въ соборъ св. Вита, во время моего пребыванія въ Прагь, я слышаль эту молитву, пътую священно-служителями и молящимися поселянами.

. Содъйствіемъ Кирила и Мефодія распространилось христіанство и въ Поль-

шть \*. — Въ Краковть въ церкки св. креста, до конца XIII стольтія, совершалась служба по Греческому обряду и на Славянскомъ языкть, какъ говорить въ своей летописи Сарницкій, напечатанной въ Краковть 1587 г. стран. 1035. Наруш. Том. II стран. 71 — 287.

Сказки, повърія, былины, пъсни, пословицы и суевърія во всъхъ Славянскихъ народахъ, съ малыми мъстными различіями, одинаковы; а онъ достовърчные очерки первоначальнаго быта народнаго.

10.

Человъкъ, колющій рогатиной звъря, съ собакою, бросающеюся на онаго — изобр. на монетъ Неропа (Beg. Thes. Brand. р.), Веспасіана (Beg.) и Юліп Мамев. Samos. Selec. Num Wilde.)

11.

Казиміръ Великій былъ женатъ на дочери Владиміра Доброгитвіть (Маріи); Длугошъ и Мартинъ Галлусъ пишутъ о богатствіть невітсты. Тотъ же Длугошъ

<sup>\*</sup> Яко они вездъ христіанство, поученію Греческія церкве основаху и утверждаху, свидътельствуеть образь церквей, яже сооружени быша въ сп-

(Hist. Pol. Том. II. стран. 168.) и Дитмаръ (Chron. Кн. VIII. стран. 426.) говорять о другой дочери Владиміра Передславъ, что ее просыль въ жены Болеславъ Храбрый, но Ярославъ отказаль ему, что и было причиной ихъ вражды (Март. Галл.) Воскресен. Лътоп. говоря о взятіи Кіева Болеславомъ въ 1018 г. прибавляетъ: тогда Болеславъ положи себъ на ложе Передславу.

Пагубное вліяніе дворянства и духовенства на судьбу Польши — обнаружилось уже при Казвиръ и Болеславъ Смъломъ. Народъ все болье и болье угнетаемый этими сословіями — не могъ болье терпъть, и междоусобная война возникла.

Болеславъ смълый взять сторону народа, говоря справедливо: Вег gminu czymze król będzie? Но убивъ въ гнъвъ св. Станислава, бискупа Краковскаго, за запрещение имъ супружествъ между высшимъ в низишиъ сословіями, Болеславъ потерялъ сочувствие защищаемаго имъ народа (gminu), пспуганнаго этимъ убійствомъ, какъ святотатствомъ, и долженъ былъ удалиться въ Венгрію. (1079 г.) Власть дворянства и духовенства укоренилась въ ущербъ народу. (Lelew, Pol. Wiek. Sred Tom. IV. р. 20, 21, 22. Gallus Chron. 1140. Mathias Chron. 1160.)

Bolesława śmily był synem Dobhrogniewy córki Jaroslawa wielkiego. Chcąc się żenić z ruską, niemógł znaleść do malżeństwa tylko wnuszki tegoż Jarosława. Jakoż poślubił Wislawę siostrę swą wujeczną (Lelew. Pol. Wiek. Sred. T. IV. p. 50.)

лезіи, Польшъ, Россіи и проч. Вовсъ земли посылаху опи проповъдниковъ. (Зубрицкій Крит. Истор. Пов. о червон. Руси, стран. 19, примъч. 13. Ист. разсмотр. стран. 5.)

12.

По смерти Болеслава Кривоустаго — Польша раздълилась между его четырьмя сыновьями на отдъльныя Княжества (1139 г.). Въ его правленіе Польша была наводнена монахами различныхъ Орденовъ, для которыхъ строились монастырв.

## нъкоторыя дополнения.

Въ Тверскомъ Великомъ княжествъ стран. 7, строк. 12 напечатано «ке ка» — читай «киму келик крса ск», по лучшему экземпляру той же самой деньги пріобрътенному мною послъ отпечанія этого княжества.

Во Владимірскомъ великомъ княжествъ сказано: надписей же съ именами м отечествами княжескими, отдъльно, на объихъ сторонахъ денегъ мы невстръчаемъ; объясняюсь: кромъ только одной деньги Бориса Александровича. Рейх. Зап. Арх. Общ. Ч. I, Таб. VII, фиг. 80.

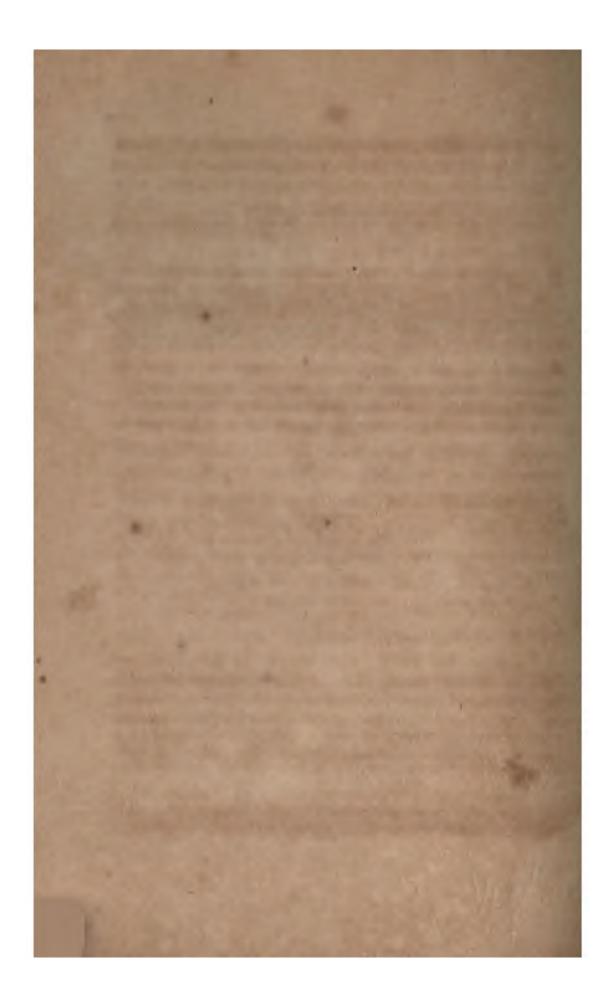
На стран. 33, стр. 11 напечатано: Хозарскій Итиль и Волжскіе Болгары. — читай: Хозарскій Итиль и Волжскій Булгаръ.

		•		
·				
	•			
			•	

На стран, 67. примъч 3 строк, 3 напечатано, въ житій св. Өеодоры — читай: въ житін св. Өеодосія.

•
·

На стран. 67, примъч 3 строк. 3 напечатано, въ жити св. Өеодоры — читай: въ жити св. Өеодосія.



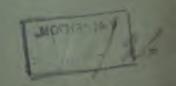


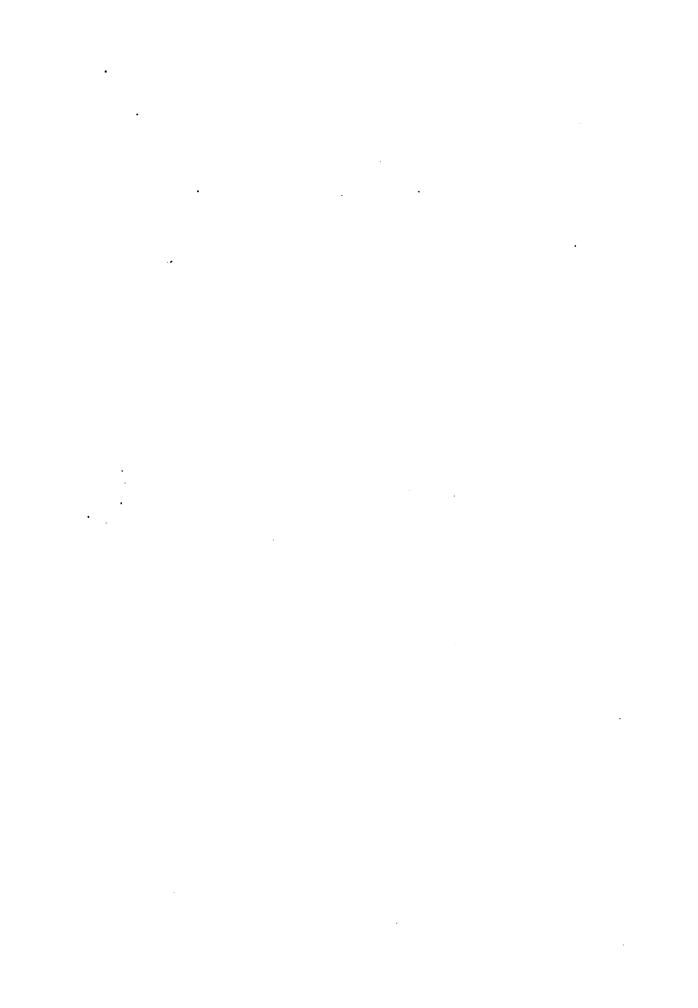
## АРХЕОЛОГИЧЕСКІН ИЗДАВІЯ Д. И. СОПЦОВА.

Роспись Древней Русской Утвари изъ Церковнаго и Домашняго быта, до XVII стольтія, съ рисунками.

Деньги и Пулы Древней Руси, Велико-княжескія и Удѣльныя, съ хромолитографическими изображеніями монетъ.

Прибавленіе къ Деньгамъ и Пуламъ Древней Руси.





3 6305 005 782 227

11173/m Al

SI-SE

DATE DUE					

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004

